



КОПИЯ

дело № 3а-219/2024
16OS0000-01-2024-000339-96

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

31 мая 2024 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С.,

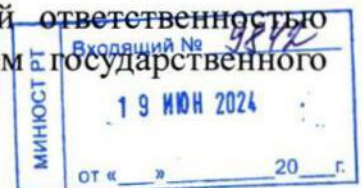
при секретаре – помощнике судьи Фазлутдиновой А.А.,
с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Чуркина Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Тепло» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 3 ноября 2023 года № 363-11тэ-2023 «О корректировке на 2024 год долгосрочных тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую обществом с ограниченной ответственностью «Тепло» потребителям, установленных постановлением государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 3 ноября 2021 года № 200-27/тэ-2021»,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также Госкомитет, тарифный орган) от 3 ноября 2021 года № 200-27/тэ-2021, зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Татарстан 23 ноября 2021 года за № 8151, опубликованным на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 24 ноября 2021 года, установлены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую обществом с ограниченной ответственностью (далее - ООО) «Тепло» потребителям, с календарной разбивкой согласно приложению 1 к данному постановлению на период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2024 года.

Постановлением Госкомитета от 3 ноября 2023 года № 363-11тэ-2023 «О корректировке на 2024 год долгосрочных тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую обществом с ограниченной ответственностью «Тепло» потребителям, установленных постановлением государственного



комитета Республики Татарстан по тарифам от 3 ноября 2021 года № 200-27/тэ-2021» установлены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую ООО «Тепло» на 2024 год с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Указанное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 8 декабря 2023 года за № 11816, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 8 декабря 2023 года.

В приложении к названному постановлению в муниципальном образовании городе Казани приведены показатели одноставочного тарифа для потребителей ООО «Тепло» в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения, помимо прочих:

в период с 1 января 2024 года по 30 июня 2024 года в размере 1601,78 рубля за Гкал, в период с 1 июля 2024 года по 31 декабря 2024 года - в размере 1764,87 рубля за Гкал (Приложение 1).

ООО «Тепло» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском заявлением о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 3 ноября 2023 года № 363-11тэ-2023.

По мнению административного истца, оспариваемое постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам противоречит Федеральному закону от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Основам ценообразования и Правилам регулирования в сфере теплоснабжения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 1075 от 22 октября 2012 года «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Методическим указаниям по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденным Приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э.

Кроме того, административный истец полагает, что данные тарифы не являются экономически обоснованными, поскольку Госкомитет при их расчете неверно произвел расчет отчислений на социальные нужды, а также арендной платы производственного оборудования, что повлекло снижение объема необходимой валовой выручки (далее – НВВ) и, как следствие, установленного тарифа.

В судебном заседании представители ООО «Тепло» Жидкова Д.Б., Жуков Д.В. административный иск поддержали.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Царева Н.В., Суркова И.Ю. административный иск не признали.

Министерство юстиции Республики Татарстан надлежащим образом и своевременно уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание его представитель не явился, сведений об уважительности причин неявки не имеется. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск не подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу о необоснованности заявленных требований.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления поселений, городских округов по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций устанавливает Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее - Основы ценообразования в сфере теплоснабжения), Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Правила регулирования тарифов), которыми установлены основные принципы и методы определения цен (тарифов) на услуги по передаче тепловой энергии и теплоносителя, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, тарифы которых подлежат государственному регулированию в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ, а также порядок установления регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

На основании пункта 4 части 1 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ государственному регулированию в сфере теплоснабжения подлежат тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

Пунктом 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения отнесено установление тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

Полномочия по установлению тарифов в сфере теплоснабжения органом исполнительной власти Республики Татарстан – Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлены Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам как органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного

регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.2.1 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 468 от 15 июня 2010 года.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования. Доводы административного истца о нарушении порядка и сроков его извещения о проведении заседания Правления тарифного органа в ходе рассмотрения административного дела подтверждения не нашли.

Обращаясь к доводам ООО «Тепло» об экономической необоснованности установленного тарифа ввиду неверного расчета Госкомитетом при его определении отчислений на социальные нужды, а также арендной платы производственного оборудования, что повлекло снижение объема НВВ, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ одним из методов регулирования тарифов в сфере теплоснабжения является метод индексации установленных тарифов.

Согласно пунктам 12 и 13 Правил регулирования установление тарифов производится органом регулирования тарифов путем открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов, осуществляемого в том числе по предложению регулируемой организации, с приложением необходимых обосновывающих материалов, предусмотренных пунктами 15 и 16 данных Правил.

Из материалов дела следует, что ООО «Тепло», владея теплоисточниками и являясь организацией, поставляющей тепловую энергию потребителям, 26 апреля 2023 года обратилось в орган регулирования - Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам - с заявлением об открытии дела о корректировке установленных тарифов на тепловую энергию (мощность) на 2024 год, приложив пакет обосновывающих материалов. ООО «Тепло» просило установить тарифы с применением метода индексации установленных тарифов.

Приказом Госкомитета от 4 мая 2023 года № Пр-191/2023 открыто тарифное дело № 20-24/тэ-2022/к-2024 о корректировке тарифов на 2024 год. В отношении административного истца применен метод индексации установленных тарифов.

По результатам рассмотрения на заседании Правления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам 3 ноября 2023 года заявления ООО «Тепло» о корректировке на 2024 год долгосрочных тарифов на тепловую энергию (мощность) административным ответчиком принято оспариваемое постановление от 3 ноября 2023 года № 363-11тэ-2023.

В соответствии с пунктом 22 Основ ценообразования тарифы в сфере

теплоснабжения рассчитываются на основании НВВ регулируемой организации, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска. НВВ признается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимый регулируемой организации для осуществления регулируемого вида деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения).

Согласно пунктам 71, 73 Основ ценообразования при расчете тарифов с применением метода индексации установленных тарифов НВВ регулируемой организации включает в себя в том числе текущие расходы, которые определяются в соответствии с пунктами 57 – 66 данных Основ.

В свою очередь, текущие расходы регулируемой организации включают в себя, помимо прочих, неподконтрольные расходы, которыми являются в том числе расходы на арендную плату и отчисления на социальные нужды (пункты 57, 62 Основ ценообразования).

При этом арендная плата включается в прочие расходы в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень, который определяется органами регулирования исходя из принципа возмещения арендодателю амортизации, налогов на имущество и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду (пункт 45 Основ ценообразования).

Органом регулирования правомерно в соответствии с пунктом 36 Методических указаний расчет отчислений на социальные нужды произведен с учетом расходов на оплату труда на 2024 год в размере 413,27 тысячи рублей исходя из базового уровня операционных расходов, установленного на 2022 год, с применением соответствующих индексов и тарифа страхового взноса в размере 30%, страхового тарифа на обязательное социальное страхование от несчастных случаев в размере 0,2%.

При утверждении НВВ на 2024 год по статье «неподконтрольные расходы» Госкомитетом не были учтены в полном объеме расходы организации на аренду основного производственного оборудования – котельной, расположенной по адресу: город Казань, улица Г. Баруди, 4, в заявленном ООО «Тепло» размере 120 000 рублей в месяц.

Как следует из экспертного заключения, тарифным органом указанные расходы приняты в размере 706 тысяч рублей на 2024 год.

Основаниями для отказа в принятии в заявленном размере упомянутых расходов, как указывает административный ответчик, явилось отсутствие сведений о размере амортизационных отчислений и обязательных налоговых платежей.

Суд соглашается с правомерностью доводов административного ответчика о наличии оснований для отказа во включении спорных расходов в связи с непредставлением при подаче тарифной заявки на корректировку тарифов на 2024 год исчерпывающего состава документов для принятия

оспариваемого нормативного правового акта, в том числе расчета арендных платежей с учетом положений пункта 45 Основ ценообразования.

Согласно пункту 20 Правил регулирования в случае, если в ходе анализа представленных регулирующими организациями предложений об установлении цен (тарифов) возникнет необходимость уточнения предложения об установлении цен (тарифов), орган регулирования запрашивает дополнительные сведения.

По общему правилу на тарифном органе не лежит безусловная обязанность запрашивать по собственной инициативе дополнительные документы. Вместе с тем общими принципами организации отношений в сфере теплоснабжения, помимо прочего, являются соблюдение баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей; обеспечение недискриминационных и стабильных условий осуществления предпринимательской деятельности в сфере теплоснабжения (пункты 5, 7 части 1 статья 3 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ).

Во исполнение указанного принципа тарифного регулирования Госкомитетом истребованы из ООО «УК ЖК «Видный», во владении и эксплуатации которого находилась спорная котельная по указанному выше адресу, бухгалтерские документы, подтверждающие балансовую стоимость данного производственного объекта.

Первоначальным собственником и арендодателем указанной котельной являлось ООО «УК «Стройконцепт», которое, исходя из положений пункта 29 Федерального стандарта бухгалтерского учета (ФСБУ) 6/2020 «Основные средства», утвержденного приказом Минфина России от 17 сентября 2020 года № 204н, начисляло амортизацию по основным средствам. В распоряжение органа регулирования поступили бухгалтерские документы, подтверждающие балансовую стоимость котельной (ведомости амортизации основных средств за 2019 год, содержащие показатели остаточной стоимости, балансовой стоимости, начисленной амортизации). Указанные сведения явились основанием для определения размера амортизации, налогов на имущество и других, установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением котельной, переданной в аренду ООО «Тепло», для их учета в составе неподконтрольных расходов НВВ при определении размера тарифа.

При этом суд отмечает, что в соответствии с пунктом 13 Основ ценообразования в случае, если регулируемая организация в течение расчетного периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования при установлении для нее регулируемых цен (тарифов), то такие расходы учитываются органом регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) для такой регулируемой организации начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности в полном объеме.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает несоответствия постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 3 ноября 2023 года № 363-11тэ-2023 нормам законодательства, имеющим большую юридическую силу.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Тепло» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 3 ноября 2023 года № 363-11тэ-2023 «О корректировке на 2024 год долгосрочных тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую обществом с ограниченной ответственностью «Тепло» потребителям, установленных постановлением государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 3 ноября 2021 года № 200-27/тэ-2021» отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 14 июня 2024 года.

Судья

Э.С. Каминский



№ 14 06 20 24
подшит в дело
3а-219
Суд. Республика Татарстан
Судья (судебные заседания)

КОПИЯ ВЕРНОЙ
подпись судьи
ответственное лицо
14 06 24
Э.С. Каминский

Кайшипов Зилт Заур