

**ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ  
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Нижний Новгород

8 февраля 2023 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего

Ходус Ю.А.,

судей

Буруновой С.В., Мироновой Н.В.,

при секретаре

Кулиевой К.А.

с участием прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации – Яковлевой Ю.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании не действующим в части постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 августа 2022 года № 130-16/тэ-2022 «О внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2021 года № 529-116/тэ-2021 «Об установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», на 2021-2025 годы и признании утратившим силу постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 516-94/тэ-2020», возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт, по апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на решение Верховного Суда Республики Татарстан от 11 ноября 2022 года,

**УСТАНОВИЛА:**

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также Госкомитет, тарифный орган) от 15 декабря 2021 года № 529-116/тэ-2021 «Об установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», на 2021-2025 годы и признании утратившим силу постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 516-94/тэ-2020» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 19 декабря 2021 года за № 8557, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2021 года) установлены тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые указанной организацией с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

В Приложении 1 к указанному постановлению в муниципальном образовании города Казани приведены показатели одноставочного тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», для потребителей в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения.

Постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 августа 2022 года № 130-16/тэ-2022 в постановление от 15 декабря 2021 года № 529-116/тэ-2021 (с изменениями, внесенными постановлением от 16 декабря 2021 года № 648-126/тэ-2021) внесены изменения. Наименование постановления после слов «Смежная сетевая компания «Интеграция» дополнено словами «на территории Технополиса «Химград» в системе теплоснабжения № 1.6 г. Казань, определенной схемой теплоснабжения муниципального образования город Казань, утвержденной приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 30 декабря 2021 г. № 1543». Словами аналогичного содержания дополнен пункт 1 этого же постановления после слов «(далее – ООО «ССК «Интеграция»)». Приложения 1 и 2 изложены в новой редакции. При этом приведены показатели одноставочного тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые ООО «Интеграция» на территории Технополиса «Химград» города Казани, для потребителей в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения.

Общество с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» (далее также – ООО «ССК «Интеграция») обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 августа 2022 года № 130-16/тэ-2022.

Решением Верховного Суда Республики Татарстан от 11 ноября 2022 года в удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании не действующим в части постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 августа 2022 года № 130-16/тэ-2022 «О внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2021 года № 529-116/тэ-2021 «Об установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», на 2021-2025 годы и признании утратившим силу постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 516-94/тэ-2020», возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт отказано.

Не согласившись с указанным решением, ООО «ССК «Интеграция» подало апелляционную жалобу, в которой просит решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований в полном объеме.

Относительно доводов апелляционной жалобы Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам, АО «Татэнерго» представлены возражения.

В ходе рассмотрения дела от ООО «ССК «Интеграция» поступило заявление об отказе от административного искового заявления.

АО «Татэнерго» представлены возражения относительно заявления административного истца об отказе от исковых требований.

Представитель ООО «ССК «Интеграция» - Горюнова К.С., участвующий в судебном заседании суда апелляционной инстанции посредством использования систем видеоконференц-связи, просил удовлетворить заявление об отказе от исковых требований, производство по делу прекратить.

Представители административного ответчика – Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам – Биккинина Ч.А., Царева Н.В., участвующие в судебном заседании суда апелляционной инстанции посредством использования систем видеоконференц-связи, возражали против удовлетворения ходатайства ООО «ССК «Интеграция» об отказе от административного искового заявления.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель заинтересованного лица – акционерного общества «Татэнерго» – Мифтахов А.Р. просил в удовлетворении заявления об отказе от исковых требований отказать, поддержав доводы письменных возражений на соответствующее ходатайство административного истца.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции прокурор отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Яковлева Ю.Д. в заключении полагал заявление ООО «ССК «Интеграция» об отказе от исковых требований подлежащим удовлетворению.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, заключение прокурора, проверив материалы дела, обсудив заявление об отказе от административного искового заявления, возражения на заявление об отказе от административного искового заявления, судебная коллегия приходит к следующему.

Статьей 46 КАС РФ установлено, что административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично. Суд не принимает отказ административного истца от административного иска, если это противоречит КАС РФ, другим федеральным законам или нарушает права других лиц.

Согласно частям 3 - 4 статьи 157 КАС РФ в случае принятия судом отказа от административного иска суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по административному делу полностью или в соответствующей части. В случае непринятия или невозможности принятия судом отказа от административного иска суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение административного дела по существу.

На основании пункта 3 части 1 статьи 194 КАС РФ, если иное не установлено КАС РФ, суд прекращает производство по административному

делу в случае, если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом.

В силу статьи 195 КАС РФ производство по административному делу прекращается определением суда, в котором указываются основания для прекращения производства по административному делу. Повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, с тем же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Статьей 304 КАС РФ предусмотрено, что отказ административного истца от иска, совершенный после принятия апелляционной жалобы, должен быть выражен в поданном суду апелляционной инстанции заявлении в письменной форме. При принятии заявления об отказе административного истца от иска суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по административному делу.

Пунктом 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» разъяснено, что порядок и последствия рассмотрения в суде апелляционной инстанции заявления об отказе административного истца от административного иска об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, определяются по правилам, установленным статьей 157 КАС РФ (часть 2 статьи 304 КАС РФ).

Согласно части 5 статьи 46, части 10 статьи 213, пункту 2 части 2 статьи 214 КАС РФ суд апелляционной инстанции не принимает отказ административного истца от административного иска, если это противоречит закону, нарушает права других лиц или имеются публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа (например, в случае, когда в суде апелляционной инстанции заявлен отказ от административного иска по делу, в котором принято решение, содержащее вывод о несоответствии применения оспоренного акта истолкованию данного акта, выявленному судом с учетом его места в системе нормативных правовых актов).

Судебная коллегия считает возможным принять отказ административного истца от административного искового заявления, поскольку административный истец отказался от административного иска добровольно, подобный отказ соответствует положениям КАС РФ и не противоречит другим федеральным законам, не нарушает права и законные интересы других лиц, а также отсутствуют публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа от административного иска; вывод о несоответствии применения оспоренного акта истолкованию данного акта, выявленному судом с учетом его места в системе нормативных правовых актов, обжалуемое решение не содержит.

С учетом изложенного, принимая отказ административного истца от административного искового заявления, на основании статьи 304 КАС РФ, судебная коллегия считает необходимым отменить решение суда, производство по настоящему делу прекратить по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 1 статьи 194 КАС РФ.

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, руководствуясь статьями 304, 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации

### ОПРЕДЕЛИЛА:

принять отказ административного истца общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» от административного искового заявления к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании не действующим в части постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 августа 2022 года № 130-16/тэ-2022 «О внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2021 года № 529-116/тэ-2021 «Об установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», на 2021-2025 годы и признании утратившим силу постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 516-94/тэ-2020», возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт.

Решение Верховного Суда Республики Татарстан от 11 ноября 2022 года по настоящему административному делу отменить.

Производство по административному делу по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании не действующим в части постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 августа 2022 года № 130-16/тэ-2022 «О внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2021 года № 529-116/тэ-2021 «Об установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», на 2021-2025 годы и признании утратившим силу постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 516-94/тэ-2020», возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт, прекратить.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение шести месяцев в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (город Самара) по правилам, установленным главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, через Верховный Суд Республики Татарстан.

Мотивированное апелляционное определение составлено 8 февраля 2023 года.

Решение (определение) вступает в законную силу « 8 » 02

Подьячник подшит в деле  
Председательствующий  
Верховного Суда Республики Татарстан,  
Секретарь суда (судебного заседания)  
Судьи:

Минташова А.В.

КОПИЯ ВЕРНА

получена

ответственностью

« 08 » 02

2023

Минташова А.В.  
(Ф.И.О. Подпись)

Минташова А.В.

Минташова А.В.