



КОПИЯ

дело № 3а-147/2023
16OS0000-01-2022-000468-65

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

24 мая 2023 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего – судьи Верховного Суда Республики Татарстан Сафиной М.М. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ушаковым К.Н. с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Аблиева Т.М., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административным исковым заявлению Аджелилова Эльмара Эрнестовича, Шмуратова Валерия Федоровича, Гайсиной Регины Робертовны, Сучкова Станислава Вячеславовича, Николаевой Зайтуны Галиевны к Аппарату Кабинета Министров Республики Татарстан, Кабинету Министров Республики Татарстан о признании недействующим постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 августа 2022 года № 870 «О переводе земельного участка из одной категории в другую в Лайшевском муниципальном районе»,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 августа 2022 года № 870 «О переводе земельного участка из одной категории в другую в Лайшевском муниципальном районе», опубликованным на официальном портале правовой информации Республики Татарстан pravo.tatarstan.ru 22 августа 2022 года, земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 16:24:170301:1259 площадью 1,2701 гектара, расположенный в Лайшевском муниципальном районе, переведен в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения в целях размещения объектов воздушного транспорта.

Аджелилов Э.Э., Шмуратов В.Ф., Гайсина Р.Р., Сучков С.С., Николаева З.Г., являющиеся собственниками земельных участков, расположенных вблизи земельного участка с кадастровым номером 16:24:170301:1259, обратились в Верховный Суд Республики Татарстан с административными исковыми заявлениями о признании недействующим названного постановления Кабинета Министров Республики Татарстан как нарушающего их право на благоприятную окружающую среду.

В обоснование требования административные истцы приводят доводы о том, что землеустроительная документация на земельный участок с кадастровым

номером 16:24:170301:1259 составлена без учета нахождения жилых домов в охранной зоне (статьи 87 и 88 Земельного кодекса Российской Федерации); целевое назначение земельного участка не соответствует утвержденным документам территориального планирования и документам по планировке территории, в частности – проекту планировки территории жилого комплекса «Лесные поляны», предлагающему размещение в непосредственной близости земельных участков под индивидуальное жилищное строительство (пункт 3 статьи 4 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»); на момент вынесения постановления отсутствовало обоснование исключительности и целесообразности перевода земельного участка сельскохозяйственного назначения в земли промышленности и доказательства размещения на земельном участке промышленного объекта (пункт 4 статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ); у правообладателя земельного участка отсутствовало право на осуществление деятельности, положенной в основу ходатайства о переводе земельного участка.

В судебном заседании представитель административных истцов Аджелилова Э.Э., Шмуратов В.Ф., Гайсиной Р.Р., Сучкова С.В. – Мифтахова Э.А. поддержала административное исковое заявление по изложенным в нем основаниям, указав также на нарушение положений пункта 4 статьи 78 Земельного кодекса Российской Федерации о недопустимости использования земельных участков сельскохозяйственного назначения, расположенных на расстоянии не более тридцати километров от границ сельских населенных пунктов, для целей, не связанных с нуждами сельского хозяйства и сельскохозяйственным производством; несоблюдение требований приказа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 1 декабря 2007 года № 1117 о необходимости получения санитарно-эпидемиологического заключения, а также пункта 6 приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 17 мая 2010 года № 168 о необходимости финансово-экономического обоснования целесообразности перевода земельных участков из одной категории в другую; противоречие оспариваемого постановления статьям 8, 79 Земельного кодекса Российской Федерации, Федеральному закону от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Представитель административного истца Николаевой З.Г. – Губайдуллин Н.Н. также поддержал заявленные требования, указав на злоупотребление правом со стороны органов местного самоуправления, которые при принятии решения о размещении жилой застройки отрицали наличие взлетно-посадочной полосы на близлежащей территории; нарушение принципа единства градостроительных регламентов для земельных участков, расположенных в границах одной территориальной зоны, противоречие градостроительных регламентов, установленных для земельных участков административных истцов и земельного участка с кадастровым номером 16:24:170301:1259 (часть 10 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации, часть 2 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации); нарушение положений статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской

Федерации, Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Представитель административного ответчика Кабинета Министров Республики Татарстан Альмухаметов Л.Р. с заявленными требованиями не согласился, изложил свою позицию в письменных возражениях, пояснил, что процедура принятия оспариваемого нормативного правового акта была соблюдена, оснований для отказа в удовлетворении ходатайства о переводе земельного участка из одной категории в другую не имелось.

Административный ответчик Аппарат Кабинета Министров Республики Татарстан, заинтересованные лица Приволжское межтерриториальное управление воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта, общество с ограниченной ответственностью «АВМ Сервис» при надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения дела представителей для участия в судебном заседании не направили.

Заинтересованные лица Гаптрахманов В.М., Гаптрахманов А.В., также извещенные о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, в суд не явились, в письменных пояснениях изложили доводы о законности расположения на земельном участке с кадастровым номером 16:24:170301:1259 посадочной площадки «Лаишево-СП» и перевода земельного участка из одной категории в другую.

На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствии неявившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Пунктами «в» и «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, природопользование, сельское хозяйство, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. При этом законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам (часть 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 8 Земельного кодекса Российской Федерации перевод земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности, в другую категорию осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Частью 1 статьи 8 Земельного кодекса Республики Татарстан данное полномочие отнесено к компетенции Кабинета Министров Республики Татарстан в области земельных отношений.

Процедура перевода земельных участков из земель одной категории в другую установлена Федеральным законом от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».

Согласно статье 2 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ для перевода земельных участков из одной категории в другую заинтересованным лицом в уполномоченный орган подается ходатайство о переводе (часть 1), содержание такого ходатайства и состав прилагаемых к нему документов в отношении земель сельскохозяйственного назначения устанавливается органами государственной власти субъектов Российской Федерации (часть 2). Основные требования к содержанию ходатайства и составу прилагаемых документов изложены в части 3 и 4 статьи 2 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ.

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 25 октября 2006 года № 523 утверждены форма ходатайства о переводе земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию и состав прилагаемых к нему документов.

Пунктом 2 названного постановления уполномоченным органом, осуществляющим рассмотрение таких ходатайств, определено Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан, которое в 30-дневный срок со дня обращения заявителя рассматривает ходатайство и направляет в Кабинет Министров Республики Татарстан проект соответствующего постановления либо мотивированный отказ заявителю.

В утвержденной данным постановлением форме ходатайства предусмотрено указание установленных частью 3 статьи 2 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ сведений: кадастрового номера земельного участка; категории земель, в состав которых входит земельный участок, и категории земель, перевод в состав которых предполагается осуществить; обоснование перевода земельного участка из состава земель одной категории в другую; права на земельный участок.

Перечень документов, прилагаемых к ходатайству, также установлен названным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан, и включает в себя:

копии документов, удостоверяющих личность заявителя - физического лица, либо выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или выписка из единого государственного реестра юридических лиц (сроком не более месяца до дня представления ходатайства);

выписку из Единого государственного реестра недвижимости на земельный участок (сроком не более 6 месяцев до дня представления ходатайства);

заключение государственной экологической экспертизы (в случае, если ее проведение предусмотрено федеральными законами);

согласие правообладателя земельного участка на перевод земельного участка из состава земель одной категории в другую (далее - перевод земельных участков), за исключением случая, если правообладателем земельного участка является лицо, с которым заключено соглашение об установлении сервитута в отношении такого земельного участка;

планово-картографический материал с указанием испрашиваемых земель сельскохозяйственного назначения в масштабе 1:25000 или 1:10000 с нанесением границ испрашиваемых земельных участков, границ населенных пунктов и их наименований, видов угодий, границ элементов гидрографии и автомобильных дорог;

доверенность (в случае подписания ходатайства представителем заявителя), решение уполномоченного органа местного самоуправления о предварительном согласовании предоставления земельного участка (в случае, если земельный участок предоставляется из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, по основаниям, указанным в подпункте 6 пункта 1 статьи 39.15 Земельного кодекса Российской Федерации, при необходимости образования земельного участка либо уточнения его границ) с приложением схемы расположения земельного участка, подготовленной на бумажном носителе, в случае, если земельный участок предстоит образовать и отсутствует проект межевания территории, в границах которой предстоит образовать такой земельный участок.

копию договора аренды земельного участка (в случае его заключения и отсутствия в Едином государственном реестре недвижимости сведений об ограничениях прав и обременениях на него в виде аренды),

а также согласования:

Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия;

Отдела геологии и лицензирования по Республике Татарстан Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу (за исключением случаев, связанных с изменением категории земельного участка, на котором размещены объекты магистральных трубопроводов, при наличии заключений от Отдела геологии и лицензирования по Республике Татарстан Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу о наличии полезных ископаемых на участке, предполагаемом к размещению объекта, либо разрешений на размещение объекта на территории залегания полезных ископаемых, полученных в период подготовки проектной документации, а также случаев, связанных с недропользованием);

Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан;

Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан;

исполнительно-распорядительного органа муниципального образования в случае перевода земельного участка из одной категории в другую при соответствии предполагаемых к размещению объектов федерального значения (в областях, указанных в части 1 статьи 10 Градостроительного кодекса Российской Федерации), объектов местного значения, объектов республиканского значения на испрашиваемом земельном участке утвержденным документам территориального планирования. Согласование представляется с приложением подписанной уполномоченным должностным лицом выkopировки из утвержденного документа территориального планирования соответствующего уровня с указанием условных обозначений, границ испрашиваемого земельного участка;

в случае перевода земельного участка в пределах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог общего пользования – согласования исполнительного органа государственной власти, исполнительно-распорядительного органа муниципального образования, физического или юридического лица, владеющего автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством Российской Федерации; государственного бюджетного учреждения «Безопасность дорожного движения» (в случае, если

земельные участки находятся в придорожной полосе автомобильной дороги общего пользования регионального значения Республики Татарстан).

Таким образом, вопреки мнению административных истцов, нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации, принятый во исполнение положений части 2 статьи 2 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ, не содержит требований о представлении санитарно-эпидемиологического заключения, финансово-экономического обоснования целесообразности перевода земельного участка из одной категории в другую. Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, на которые ссылаются административные истцы в обоснование своей позиции, не регулируют вопросы перевода земельных участков, находящихся в частной собственности, поскольку данное полномочие отнесено к ведению субъектов Российской Федерации.

В частности, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 июля 2007 года № 224 Порядок организации и проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок не предусматривает выдачу санитарно-эпидемиологических заключений для разрешения вопросов перевода земельных участков из одной категории в другую, приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 17 мая 2010 года № 168 устанавливает содержание ходатайства и состав прилагаемых к нему документов при переводе в другую категорию земель сельскохозяйственных угодий, находящихся в собственности Российской Федерации, и не распространяет свое действие на спорные правоотношения.

В силу статьи 3 Федерального закона в рассмотрении ходатайства может быть отказано в случае, если:

с ходатайством обратилось ненадлежащее лицо (пункт 1);

к ходатайству приложены документы, состав, форма или содержание которых не соответствуют требованиям земельного законодательства (пункт 2).

Как видно из материалов дела, земельный участок площадью 12 601 квадратный метр с кадастровым номером 16:24:170301:1259, расположенный по адресу: Республика Татарстан, Лаишевский муниципальный район, муниципальное образование «город Лаишево», квартал 170301, з/у 772, поставлен на государственный кадастровый учет 16 августа 2021 года и принадлежит на праве собственности Гаптрахманову Азату Возиховичу. 29 июня 2022 года зарегистрировано обременение в виде аренды в пользу Гаптрахманова Возиха Миннуловича сроком действия на 10 лет с 27 декабря 2021 года.

1 августа 2022 года обществом с ограниченной ответственностью «АВМ-Сервис» подано ходатайство о переводе данного земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения в целях размещения объектов транспортной инфраструктуры «воздушный транспорт», оформленное в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 октября 2006 года № 523 (т. 1 л.д. 201).

К ходатайству приложены: выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении общества с ограниченной ответственностью «АВМ Сервис» по состоянию на 28 июля 2022 года (т. 1 л.д. 202-205); выписка из Единого государственного реестра недвижимости в отношении земельного участка с кадастровым номером 16:24:170301:1259 от 28 июля 2022 года (т. 1 л.д. 206-210); планово-картографический материал в масштабе 1:25000 (т. 1 л.д. 211), согласие собственника земельного участка Гаптрахманова А.В. и арендатора Гаптрахманова В.М. на перевод земельного участка сельскохозяйственного назначения в земли промышленности и иного специального назначения (т. 1 л.д. 212-213).

К ходатайству также приложены документы о согласовании перевода земельного участка сельскохозяйственного назначения в земли промышленности и иного специального назначения:

Комитетом Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия (заключение от 29 июля 2022 года, т. 1 л.д. 215);

Отделом геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу Федерального агентства по недропользованию (письмо от 24 июня 2022 года, т. 1 л.д. 217);

Министерством экологии и природных ресурсов Республики Татарстан (заключение от 30 июня 2022 года, т. 1 л.д. 218-219);

Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан (письмо от 23 июня 2022 года, т. 1 л.д. 220);

Исполнительным комитетом Лаишевского муниципального района Республики Татарстан (постановление от 15 июля 2022 года № 1684, заключение о соответствии размещения объектов транспортной инфраструктуры «воздушный транспорт» на земельном участке документам территориального планирования с выкопировкой из Генерального плана муниципального образования «город Лаишево», т. 1 л.д. 221-223, т. 2 л.д. 76);

государственным казенным учреждением «Главное управление содержания и развития дорожно-транспортного комплекса Татарстана при Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан» (письмо от 24 июня 2022 года, т. 1 л.д. 224));

государственным бюджетным учреждением «Безопасность дорожного движения» (письмо от 1 июля 2022 года, т. 1 л.д. 225);

обществом с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Казань» (письмо от 7 июля 2022 года, т. 1 л.д. 226-227);

акционерным обществом «Сетевая компания» (письмо от 4 июля 2022 года, т. 1 л.д. 228-231).

При рассмотрении ходатайства также учтено письмо руководителя Исполнительного комитета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан от 1 августа 2022 года № 5336 исх в адрес министра земельных и имущественных отношений Республики Татарстан о рассмотрении вариантов расположения объектов транспортной инфраструктуры «воздушный транспорт» на территории муниципального образования «города Лаишево», в результате которого земельный участок с кадастровым номером 16:24:170301:1259 признан единственным возможным вариантом размещения таких объектов (т. 1 л.д. 232).

Таким образом, ходатайство общества с ограниченной ответственностью «АВМ Сервис» составлено по установленной форме, содержит предусмотренные законом сведения, подано в уполномоченный орган, к ходатайству приложены необходимые документы, в том числе согласования с соответствующими органами государственной власти и местного самоуправления, в связи с чем данное ходатайство подлежало рассмотрению на предмет наличия или отсутствия оснований, препятствующих переводу земельного участка из одной категории земель в другую.

Исчерпывающий перечень оснований, не допускающих перевод земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую, определен статьи 4 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ и включает:

установление в соответствии с федеральными законами ограничения перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую либо запрета на такой перевод (пункт 1);

наличие отрицательного заключения государственной экологической экспертизы в случае, если ее проведение предусмотрено федеральными законами (пункт 2);

установление несоответствия испрашиваемого целевого назначения земель или земельных участков утвержденным документам территориального планирования и документации по планировке территории, землестроительной документации (пункт 3).

Как следует из представленных административным ответчиком документов, а также пояснений его представителя, при разрешении вопроса об изменении категории земель в отношении земельного участка с кадастровым номером 16:24:170301:1259 таких обстоятельств установлено не было. В частности, ограничений перевода либо запрета на перевод не выявлено; проведения государственной экологической экспертизы в данном случае не требовалось; испрашиваемое целевое назначение земельного участка соответствовало актуальным на момент издания оспариваемого постановления документам территориального планирования, в частности Генеральному плану города Лаишево Лаишевского муниципального района, утвержденному решением Совета города Лаишево Лаишевского муниципального района от 3 августа 2011 года № 24 (в редакции решения от 16 мая 2022 года № 30), которым на земельном участке с кадастровым номером 16:24:170301:1259 предусмотрен объект «взлетно-посадочная полоса», а в числе мероприятий по развитию транспортной инфраструктуры – перевод этого земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности.

На Схеме территориального планирования Республики Татарстан, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21 февраля 2011 года № 134 (в редакции постановления от 15 марта 2022 года № 235), Схеме территориального планирования Лаишевского муниципального района Республики Татарстан, утвержденной решением Совета Лаишевского муниципального района Республики Татарстан от 19 декабря 2011 года № 117-РС (в редакции решения от 14 августа 2017 года № 53-РС), место расположения земельного участка с кадастровым номером 16:24:170301:1259 отмечено условным знаком «Аэродром». Согласно Генеральному плану города Лаишево в

редакции, актуальной на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта, земельный участок с кадастровым номером 16:24:170301:1259 отнесен к функциональной зоне транспортной инфраструктуры (т. 2 л.д. 76, 96).

Таким образом, необходимость применения положений статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ, статьи 79 Земельного кодекса Российской Федерации, устанавливающих специальное правовое регулирование в отношении сельскохозяйственных угодий, в данном случае отсутствовала, так как земельный участок с кадастровым номером 16:24:170301:1259 на момент рассмотрения уполномоченным органом ходатайства о переводе не относился к сельскохозяйственным угодьям (т. 2 л.д. 76, 96). Согласно утвержденному распоряжению Кабинета Министров Республики Татарстан от 23 декабря 2016 года № 3056-р Перечню ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий на территории Республики Татарстан, использование которых для других целей не допускается, за исключением случаев, установленных федеральным законодательством, в муниципальном образовании «город Лаишево» не имеется земельных участков, кадастровая стоимость которых на 50 и более процентов превышает средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу), равно как и особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий.

Что касается соответствия испрашиваемого целевого назначения земельного участка с кадастровым номером 16:24:170301:1259 документам по планировке территории, суд отмечает, что в отношении данного земельного участка утвержденных документов по планировке территории не имеется. Проект планировки территории жилого комплекса «Лесные поляны», утвержденный решением Совета города Лаишево от 9 октября 2020 года № 9, на который ссылаются административные истцы, принят в отношении иной территории, не включающей в себя спорный земельный участок, что исключает обязанность уполномоченного органа соотносить возможность перевода этого земельного участка с названным проектом планировки территории.

Оценивая доводы административных истцов о нарушении их права на благоприятную окружающую среду, суд исходит из установленного законодательством порядка перевода земель или земельных участков из одной категории в другую, согласно которому предотвращение возможных негативных последствий такого перевода обеспечивается путем его согласования с уполномоченными отраслевыми органами государственной власти и проведения государственной экологической экспертизы.

При рассмотрении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «АВМ Сервис» соответствующими уполномоченными органами дана оценка возможности перевода земельного участка с кадастровым номером 16:24:170301:1259 сельскохозяйственного назначения в земли промышленности и иного специального назначения. Органом исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченным в области управления агропромышленным комплексом – Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан перевод земельного участка согласован без замечаний. Условия, изложенные при согласовании перевода органом, уполномоченным в области охраны окружающей природной среды – Министерством экологии и природных ресурсов Республики Татарстан, (получение положительного заключения

государственной экспертизы по проектной документации объекта капитального строительства, выполнение требований к охране подземных вод, к организации и эксплуатации зон санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения и др.) направлены на минимизацию экологического вреда непосредственно при осуществлении хозяйственной деятельности на земельном участке и не содержат выводов о невозможности изменения его правового режима.

Что касается заключения государственной экологической экспертизы, Федеральным законом и постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 25 октября 2006 года № 523 установлена необходимость его представления не во всех случаях, а лишь тогда, когда проведение экспертизы предусмотрено федеральными законами. Статьями 11 и 12 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» документация, обосновывающая перевод земельного участка из одной категории в другую, не отнесена к объектам государственной экологической экспертизы.

По смыслу статьи 33 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» государственной экологической экспертизе подлежат документы, обосновывающие планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды, объектов капитального строительства применительно к статье 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на что также указано в заключении Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан от 30 июня 2022 года № 8075/10, при этом установленный законодательством порядок перевода земель или земельных участков из одной категории в другую категорию не предполагает представления и исследования проектной документации объекта, планируемого к размещению на земельном участке.

Доводы административных истцов о противоречии оспариваемого нормативного правового акта законодательству о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения не могут быть приняты в качестве обоснования незаконности постановления Кабинета Министров Республики Татарстан, поскольку статьей 12 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» не предусмотрена проверка соблюдения санитарных правил при разрешении вопроса о переводе земельных участков из одной категории в другую, само по себе решение о переводе не может свидетельствовать о нарушении каких-либо санитарных правил.

Положения пункта 4 статьи 78 Земельного кодекса Российской Федерации о недопустимости использования для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства, земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, расположенных на расстоянии не более тридцати километров от границ сельских населенных пунктов, направлены на уточнение правового режима земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и не регулируют порядок перевода земель сельскохозяйственного назначения в другие категории земель, поэтому не могут ограничивать перевод земель сельскохозяйственного назначения в другие категории земель.

Нормы части 10 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации, на которые также ссылаются административные истцы, в данном случае не подлежат применению, поскольку оспариваемым нормативным правовым актом градостроительные регламенты не установлены. Более того, как следует из представленных в материалы дела выкопировок из Правил землепользования и застройки города Лаишево Лаишевского муниципального района Республики Татарстан (т. 2 л.д. 97-98), земельные участки административных истцов и спорный земельный участок не относятся к одной территориальной зоне.

Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», о нарушении которого заявляют административные истцы, не регулирует вопросы перевода земельных участков из одной категории земель в другую.

Доводы об отсутствии у собственника земельного участка права на осуществление деятельности, положенной в основу ходатайства о переводе земельного участка, незаконности расположения на нем посадочной площадки, равно как и доводы о недобросовестных действиях органов местного самоуправления по размещению объектов, не относятся к предмету рассмотрения по делу об оспаривании нормативного правового акта о переводе земельного участка из одной категории в другую. Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенные в пункте 28 постановления от 26 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», суды не вправе обсуждать вопрос о целесообразности принятия органом или должностным лицом оспариваемого акта, поскольку это относится к исключительной компетенции соответствующих органов государственной власти.

Таким образом, при рассмотрении ходатайства уполномоченным органом государственной власти Республики Татарстан не установлено фактов, влекущих в силу статьи 4 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ недопустимость перевода земельного участка из состава земель одной категории в другую. Следовательно, основания для отказа в переводе земельного участка сельскохозяйственного назначения в земли промышленности и иного специального назначения отсутствовали, Кабинету Министров Республики Татарстан в течение двух месяцев со дня поступления ходатайства надлежало принять акт о переводе земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона.

В силу пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Поскольку противоречия оспариваемого постановления Кабинета Министров Республики Татарстан федеральному закону или другому

нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, судом не установлено, административное исковое заявление удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении административного искового заявления Аджелилова Эльмара Эрнестовича, Шмуратова Валерия Федоровича, Гайсиной Регины Робертовны, Сучкова Станислава Вячеславовича, Николаевой Зайтуны Галиевны к Аппарату Кабинета Министров Республики Татарстан, Кабинету Министров Республики Татарстан о признании недействующим постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 августа 2022 года № 870 «О переводе земельного участка из одной категории в другую в Лаишевском муниципальном районе» отказать.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Верховный Суд Республики Татарстан.

Судья

Сафина М.М.

Справка: решение принято в окончательной форме 2 июня 2023 года.

Судья



Сафина М.М.

