



дело № 3а-409/2021  
16OS0000-01-2021-000161-97

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

11 мая 2021 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре – помощнике судьи Гребнев П.Г., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Хабирова А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению акционерного общества «Электросетевая компания» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2020 года № 428-12/э-2020 «О корректировке на 2021 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями акционерным обществом «Электросетевая компания» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2017 года № 3-14/э»,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также Госкомитет, тарифный орган) от 15 декабря 2017 года № 3-14/э, зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Татарстан 18 декабря 2017 года за № 4444, опубликованным на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2016 года, а также в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан» от 4 мая 2018 года № 32, ст. 1244, установлены долгосрочные индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями акционерным обществом (далее – АО) «Электросетевая компания» и акционерным обществом (далее – АО) «Сетевая компания» на 2018-2022 годы.

Постановлением Госкомитета от 15 декабря 2020 года № 428-12/э-2020 «О корректировке на 2021 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями акционерным обществом «Электросетевая компания» и акционер-



ным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2017 года № 3-14/э» установлены в новом размере тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между упомянутыми сетевыми организациями на 2021 и 2022 год с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 18 декабря 2020 года за № 7311, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 18 декабря 2020 года.

Приложения № 1 и № 3 к постановлению Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2017 года № 3-14/э изложены в новой редакции. Для взаиморасчетов между АО «Электросетевая компания» и АО «Сетевая компания» установлены, помимо прочих, показатели двухставочного тарифа: ставка за содержание электрических сетей, ставка на оплату технологического расхода (потерь); одноставочного тарифа

в период с 1 января 2021 года по 30 июня 2021 года, соответственно, в размере 133 566,78 рубля за МВт в месяц, 131,00 рубля за МВт в час, 0,98831 рубля за кВт в час; в период с 1 июля 2021 года по 31 декабря 2021 года - 133 566,78 рубля за МВт в месяц, 131,00 рубля за МВт в час, 0,98831 рубля за кВт в час (приложение № 1);

необходимая валовая выручка (далее – НВВ) АО «Электросетевая компания» (без учета оплаты потерь) на 2021 год в размере 12 017 800 рублей (приложение № 3).

АО «Электросетевая компания» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2020 года № 428-12/э-2020.

По мнению административного истца, оспариваемое постановление Госкомитета противоречит Федеральному закону от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основам ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

АО «Электросетевая компания» полагает, что данные тарифы являются экономически необоснованными, поскольку органом регулирования при определении размера НВВ не были учтены расходы административного истца на аренду нежилых помещений и земельных участков, где расположено оборудование необходимое для регулируемой деятельности. Также Госкомитетом с превышением предоставленных ему полномочий сделан неправомерный вывод о том, что административный истец и арендодатель упомянутых объектов недвижимости входит в одну группу хозяйствующих субъектов тарифного регулирования, являются аффилированными лицами.

В судебном заседании представитель АО «Электросетевая компания» Рафикова Э.Н., Гилязов Л.Р. административное исковое заявление поддержали.



Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Царева Н.В., Суркова И.Ю. административный иск не признали.

Представители АО «Сетевая компания» Кустадинчев М.В., Рахматуллина А.Р. разрешение административного иска оставили на усмотрение суда.

Министерство юстиции Республики Татарстан, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела, в судебное заседание представителя не направило. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с учетом положений частей 8 и 9 статьи 96 названного Кодекса суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, а также полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии устанавливает Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 23<sup>1</sup> Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ государственному регулированию в электроэнергетике подлежат цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) и на услуги, оказываемые на розничном рынке, в том числе цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Абзацем вторым пункта 3 статьи 24 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере электроэнергетики отнесено, в том числе установление цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Установление тарифов в сфере электроэнергетики высшим исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлено Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам как органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.1.1 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного поста-



новлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 июня 2010 года № 468.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Обращаясь к доводам АО «Электросетевая компания» об экономической необоснованности установленных тарифов в связи с не включением в полном объеме при определении размера НВВ расходов административного истца на аренду нежилых помещений и земельных участков, где расположено оборудование необходимое для регулируемой деятельности, суд приходит к следующему.

Статьями 6, 23 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ установлены основные принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере электроэнергетики, в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии; обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии.

На основании пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ государственное регулирование цен (тарифов), надбавок осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 утверждены Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования), Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Правила регулирования), которыми определены основные принципы и методы регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, в том числе органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также основания и порядок установления (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, предусмотренных Основами ценообразования.

Согласно пункту 12 Основ ценообразования одним из методов регулирования цен (тарифов) является метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Необходимая валовая выручка представляет собой экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования), в который включаются, в том числе экономически обоснованные расходы организации на осуществление регулируемой деятельности (пункты 15 - 34 Основ ценообразования).



Из пункта 38 Основ ценообразования, пункта 8 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 17 февраля 2012 года № 98-э (далее - Методические указания), следует, что на основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования.

Согласно пунктам 16 - 18 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Неподконтрольные расходы включаются в НВВ базового года и очередного года долгосрочного периода регулирования и определяются методом экономически обоснованных расходов (пункт 11 Методических указаний).

К неподконтрольным расходам относятся прочие расходы, в том числе расходы на аренду, которые определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу (подпункт 5 пункта 28 Основ ценообразования).

Регулирующий орган определяет НВВ, учитываемую при установлении тарифов, по результатам экспертизы предложений и обосновывающих материалов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (пункты 12, 20, 22, 23 Правил регулирования тарифов). При этом данный государственный орган принимает меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (пункт 7 Основ ценообразования).

При утверждении НВВ на 2020 год по статье «Плата за аренду имущества» Госкомитетом не в полном объеме были учтены расходы организации на аренду имущества в заявленном АО «Электросетевая компания» размере - 832,885 тысяч рублей, из которых на аренду технических помещений заявлено 557,817 тысяч рублей, аренду земельных участков 34,693 тысячи рублей, аренду офиса 240,374 рублей.

Тарифным органом указанные расходы приняты не в полном объеме. Основанием для отказа в принятии упомянутых расходов послужил вывод регулирующего органа о том, что АО «Электросетевая компания» входит в одну группу лиц с арендодателем нежилых помещений, офиса и земельных участков обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Управляющая компания «Капитал-Траст-Инвест» доверительного управляющего закрытым паевым инвестиционным фондом рентный «Казанский рентный инвестиционный фонд». Этот вывод сделан исходя из совпадения учредителей и единоличного исполнительного органа организаций.

В соответствии с абзацем первым статьи 1, абзацем первым пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ «Об инвестици-



онных фондах» паевой инвестиционный фонд это обособленный имущественный комплекс, находящийся в общей долевой собственности физических и юридических лиц, состоящий из имущества, переданного в доверительное управление управляющей компании учредителем (учредителями) доверительного управления с условием объединения этого имущества с имуществом иных учредителей доверительного управления, и из имущества, полученного в процессе такого управления, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах учредителей доверительного управления.

Пунктом 1 статьи 15 Федерального закона от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ установлено, что имущество, составляющее паевой инвестиционный фонд, обособляется от имущества управляющей компании этого фонда, имущества владельцев инвестиционных паев, имущества, составляющего иные паевые инвестиционные фонды, находящиеся в доверительном управлении этой управляющей компании, а также иного имущества, находящегося в доверительном управлении или по иным основаниям у указанной управляющей компании. Имущество, составляющее паевой инвестиционный фонд, учитывается управляющей компанией на отдельном балансе, и по нему ведется самостоятельный учет.

Кроме того, пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ предусмотрено, что управляющая компания паевого инвестиционного фонда несет перед владельцами инвестиционных паев ответственность в размере реального ущерба в случае причинения им убытков в результате нарушения данного Федерального закона, иных федеральных законов и правил доверительного управления паевым инвестиционным фондом

Следовательно, исходя из приведенных законоположений само по себе совпадение единоличного исполнительного органа организации - арендодателя упомянутых объектов недвижимости и учредителя правопродшественника не означает отсутствие экономического интереса у ООО «Управляющая компания «Капитал-Траст-Инвест» доверительного управляющего закрытым паевым инвестиционным фондом рентный «Казанский рентный инвестиционный фонд» в получении дохода от сдачи в аренду части имущества, переданного в доверительное управление управляющей компании ввиду аффилированности с административным истцом.

Более того, исходя из полномочий органа регулирования, закрепленных в Положении о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 июня 2010 года № 468, данный государственный орган не обладает полномочиями по оценке участников – субъектов тарифного регулирования на предмет их аффилированности с иными лицами.

Таким образом, государственным органом было принято экономически необоснованное решение о корректировке на 2021 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями АО «Электросетевая компания» и АО «Се-



тевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2017 года № 3-14/э.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что оспариваемое постановление Госкомитета от 15 декабря 2020 года № 428-12/э-2020 не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также нарушает права и законные интересы административного истца.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия (на 2021 год), признание его положений с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поэтому суд полагает необходимым признать его недействующими со дня принятия.

Принимая во внимание, что в связи с признанием постановления Госкомитета от 15 декабря 2020 года № 428-12/э-2020 недействующим наступит недостаточная правовая урегулированность административных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд, руководствуясь частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полагает возможным возложить на регулирующий орган как орган государственной власти, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный недействующим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

административное исковое заявление акционерного общества «Электросетевая компания» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2020 года № 428-12/э-2020 «О корректировке на 2021 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями акционерным обществом «Электросетевая компания» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2017 года № 3-14/э».



Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам в течение двадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт о корректировке на 2021 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями акционерным обществом «Электросетевая компания» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2017 года № 3-14/э.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 18 мая 2021 года.

Судья

Э.С. Каминский

