



КОПИЯ

дело № За-323/2019

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

7 мая 2019 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре судебного заседания Галиуллиной Л.Р., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Хабирова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании недействующими

постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 декабря 2018 года № 10-181/кс «О корректировке на 2019 год долгосрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2016 года № 10-52/кс»,

постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 декабря 2018 года № 10-180/кс «О корректировке на 2019 год долгосрочных тарифов на техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 апреля 2017 года № 10-10/кс», возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также - Госкомитет, регулирующий орган, тарифный орган) от 14 декабря 2018 года № 10-181/кс «О корректировке на 2019 год долгосрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2016 года № 10-52/кс «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал» на 2017-2019 годы» установле-

ны тарифы на питьевую воду, техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Челныводоканал», осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, на 2017- 2019 годы с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 20 декабря 2018 года за № 5320, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2018 года.

В приложении № 1 к указанному постановлению для потребителей ООО «Челныводоканал» приведены с разбивкой по полугодиям на период с 1 января 2017 года по 31 декабря 2019 года показатели одноставочных тарифов: на питьевую воду для населения и для иных потребителей, на водоотведение для населения и для иных потребителей, на техническую воду при централизованной системе: водоснабжения до водоподготовки речная, водоснабжения до водоподготовки, водоотведения особо загрязненных сточных вод, водоотведения поверхностных сточных вод в хозяйственно-бытовую канализацию, водоотведения поверхностных сточных вод, водоотведения промышленных сточных вод.

Постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 декабря 2018 года № 10-180/кс «О корректировке на 2019 год долгосрочных тарифов на техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 апреля 2017 года № 10-10/кс «Об установлении тарифов на техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал» на 2017-2020 годы» установлены тарифы на техническую воду и водоотведение для ООО «Челныводоканал», осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение на 2017- 2020 годы с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 20 декабря 2018 года за № 5319, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2018 года.

В приложении № 1 к указанному постановлению для потребителей ООО «Челныводоканал» приведены на период со дня вступления в силу постановления по 30 июня 2017 года, а затем с разбивкой по полугодиям с 1 июля 2017 года по 31 декабря 2020 года показатели одноставочных тарифов: на техническую воду при централизованной системе: повторно используемого водоснабжения, оборотного водоснабжения, водоотведения химических сточных вод, водоотведения шламовых сточных вод.

ООО «Челныводоканал» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующими указанных нормативных правовых актов. По мнению административного истца, установленные оспариваемыми постановлениями администра-

тивного ответчика тарифы не являются экономически обоснованными, поскольку Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам при определении размера тарифа на питьевое водоснабжение неверно определены объемы отпуска воды. Госкомитет неправомерно не включил в необходимую валовую выручку расчетную предпринимательскую прибыль административного истца как гарантирующей организации, а также экономически необоснованные, по мнению административного ответчика, доходы прошлых периодов регулирования (выполнение инвестиционной программы (питьевое водоснабжение)). При этом регулирующий орган, устанавливая размер оспариваемых тарифов, необоснованно исключил из необходимой валовой выручки амортизационные отчисления по объектам внешних сетей водопровода, канализации и сооружений к ним, сетей освещения, которые были переданы публичным акционерным обществом (далее – ПАО) «КАМАЗ» - единственным участником ООО «Челныводоканал» в качестве дополнительного вклада в уставной капитал данного юридического лица. Административный истец оспаривает правомерность исключения амортизационных отчислений при установлении тарифов, исключая такие отчисления, относимые на тарифы для населения.

В судебном заседании представители ООО «Челныводоканал» Федотов Д.М., Макарова И.Д. административное исковое заявление поддержали.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Харин М.Г., Шавалиева К.И. административный иск не признали.

Представитель Министерства юстиции Республики Татарстан Елина Л.Н. с административным иском не согласилась.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск не подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт в оспариваемой части на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с водоподготовкой, транспортировкой и подачей питьевой или технической воды физическим либо юридическим лицам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения, приемом, транспортировкой и очисткой сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере водоснабжения и водоотведения, права и обязанности потребителей данных услуг, организаций, осуществляющих водоснабжение и водоотведение, устанавливает Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

В соответствии с пунктом 1, 2 части 2, пунктом 1 части 8 статьи 31 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ государственному регу-

лированию в сфере холодного водоснабжения и водоотведения подлежат, кроме прочих, тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение), на техническую воду, на водоотведение.

Пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения отнесено установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

Полномочие по установлению тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения высшим исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлено Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам - органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.1.56 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 468 от 15 июня 2010 года.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил регистрации и опубликования.

Обращаясь к доводам ООО «Челныводоканал» об экономической необоснованности установленных оспариваемыми нормативными правовыми актами тарифов, суд приходит к следующему.

На основании части 2 статьи 32 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ порядок формирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения с применением методов регулирования тарифов, предусмотренных настоящей статьей, устанавливается основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 утверждены Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Основы ценообразования), Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Правила регулирования), которыми определены система, принципы и методы регулирования, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения, тарифы которых подлежат государственному регулированию в соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ, а также порядок установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

В силу пункта 4 Основ ценообразования в систему регулируемых тарифов входят, кроме прочих, тариф на питьевую воду (питьевое водоснабжение), тариф на техническую воду, тариф на водоотведение.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 3 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ одним из общих принципов государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения является установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения исходя из экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и водоотведение, необходимых для осуществления водоснабжения и водоотведения.

Предложение об установлении тарифов состоит из заявления регулируемой организации об установлении тарифов, в том числе по отдельным регулируемым видам деятельности, и необходимых материалов (пункт 17 Правил регулирования), в числе которых предусмотрены правоустанавливающие документы, расчеты, экономическое обоснование и метод регулирования тарифов.

На основании пунктов 24, 25 Правил регулирования выбор метода регулирования тарифов осуществляется органом регулирования в соответствии с Основами ценообразования с учетом предложения регулируемой организации. Орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении тарифов.

Судом установлено, что постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2016 года № 10-52/кс для ООО «Челныводоканал» установлены тарифы на питьевую воду, техническую воду и водоотведение на 2017-2019 годы. Кроме того, постановлением от 14 апреля 2017 года № 10-10/кс того же государственного органа для административного истца установлены тарифы на техническую воду и водоотведение на 2017-2020 годы.

26 апреля 2018 года ООО «Челныводоканал» обратилось в Госкомитет с предложением о корректировке долгосрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение на 2019 год с применением метода индексации с учетом отклонения фактических значений параметров регулирования тарифов, учитываемых при расчете тарифов, от их плановых значений.

Специалистами тарифного органа проведена экспертиза представленных регулируемой организацией документов.

Экспертные заключения по своему содержанию отвечают требованиям пункта 26 Правил регулирования и содержат предусмотренные пунктом 29 этих Правил сведения об основных показателях расчета тарифа регулируемой организации на периоды регулирования.

Решения о корректировке тарифов приняты при наличии необходимого кворума посредством открытого голосования единогласно с соблюдением требований пунктов 27, 28 Правил регулирования.

По доводу регулируемой организации о том, что Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам при определении размера тарифа на питьевое водоснабжение неверно определены объемы отпуска воды, суд отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение), водоотведение устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема отпуска воды, объема принятых сточных вод, оказываемых услуг. Указанные объемы определяются в соответствии с методическими указаниями исходя из фактического отпуска воды за последний отчетный год и динамики отпуска воды за последние 3 года.

Согласно пункту 4 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013 года № 1746-э (далее - Методические указания), расчетный объем отпуска воды определяется на очередной год и каждый год в течение долгосрочного периода регулирования исходя из фактического объема отпуска воды за последний отчетный год и динамики отпуска воды за последние 3 года, в том числе с учетом подключения (технологического присоединения) объектов потребителей к централизованным системам водоснабжения и прекращения подачи воды в отношении объектов потребителей, а также изменения порядка определения количества поданной воды, включая переход от применения расчетных способов определения количества поданной воды к использованию приборов учета воды.

Госкомитетом объем отпуска питьевой воды по категориям потребителей на 2019 год скорректирован с учетом фактических показателей по балансу водоснабжения за отчетный период 2017 года, определенных с учетом представленной административным истцом информации в соответствии со Стандартами раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2013 года № 6.

При этом, объем реализации питьевой воды определялся в ограниченном регулировании по формулам  $Q_i = Q_{i-2} \cdot (1 + t_i)^2 + Q_i^{np} - \Delta Q_i^H$

$t_i = \frac{1}{3} \cdot \sum_{k=2}^4 \frac{Q_{i-k} - Q_{i-k}^{np} - \Delta Q_{i-k}^H - Q_{i-k-1}}{Q_{i-k-1}}$ , изложенным в пункте 5 Методических указаний, где:

$Q_i$  - объем воды, отпускаемой абонентам (планируемой к отпуску) в году  $i$ , в тысячах кубических метров;

$Q_i^{np}$  - расчетный объем воды, отпускаемой новым абонентам, подключившимся к централизованной системе водоснабжения в году  $i$ , за вычетом потребления воды абонентами, водоснабжение которых прекращено (планируется прекратить), в тысячах кубических метров;

$\Delta Q_i^H$  - планируемое в году  $i$  изменение (снижение) объема воды, отпускаемой гарантирующей организацией абонентам по отношению к году  $i-1$ , связанное с изменением нормативов потребления воды, в тысячах кубических метров;

$t_i$  - темп изменения (снижения) потребления воды.

Фактический объем отпуска воды за отчетный период принят тарифным органом в размере 39 327,438 тысяч кубических метров, темп изменения (снижения) потребления воды по его расчетам составил – 0,0030376, регулируемая организация в своих расчетах исходила из этого же размера фактического объема отпуска воды и темпа изменения (снижения) потребления воды.

Планируемое изменение объема воды, отпускаемой гарантирующей организацией абонентам по отношению к предыдущему году регулирования, связанное с изменением нормативов потребления воды, также принято Госкомитетом равным нулю, поскольку установка общедомовых приборов учета на холодное водоснабжение в городе Набережные Челны, где располагаются потребители ООО «Челныводоканал», завершена в 2013 году и составляет 100%. Данное обстоятельство не оспаривается административным истцом.

При определении расчетного объема воды, отпускаемой новым абонентам, подключившимся к централизованной системе водоснабжения в 2019 году, Госкомитет исходил из сведений, предоставленных административным истцом, который в тарифный орган направил реестр договоров на технологическое присоединение.

Вместе с этим, из анализа реестра договоров на подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, показаний свидетеля Хабибуллиной Л.В., следует, что административным ответчиком при определении расчетного объема воды, отпускаемой новым абонентам, подключившимся к централизованной системе водоснабжения в 2019 году, были учтены договоры с подключением не только 2019 году, но и договоры с подключением в 2018 году. В результате  $Q_{\text{н}}$  по расчету Госкомитета составляет 1 866,69 тысяч кубических метров, а по расчету ООО «Челныводоканал» - 267,758 тысяч кубических метров. Объем реализации питьевой воды по расчетам сторон составил: 41 433,42 тысяч кубических метров и 39 834,48 тысяч кубических метров соответственно.

Учитывая изложенное, следует согласиться, что расчет оспариваемой величины тарифа на питьевую воду для населения и для иных потребителей выполнен органом регулирования не в соответствии с названными выше положениями Основ ценообразования и Методических указаний.

Обращаясь к доводам административного истца о том, что Госкомитет неправоммерно не включил в необходимую валовую выручку расчетную предпринимательскую прибыль ООО «Челныводоканал» как гарантирующей организации, суд приходит к следующему.

Из пункта 2 Основ ценообразования следует, что расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации является величиной, учитываемой при определении необходимой валовой выручки гарантирующей организации, используемой при расчете тарифов с применением метода экономически обоснованных затрат или метода индексации на период регулирования (на каждый год долгосрочного периода регулирования - в случае установления тарифов с применением метода индексации), остающейся в

распоряжении гарантирующей организации и расходуемой ею по своему усмотрению.

Расчетная предпринимательская прибыль определяется по правилам, предусмотренным пунктами 47(1), 47(2), 78(1) Основ ценообразования.

Для гарантирующей организации расчетная предпринимательская прибыль устанавливается после 2018 года только если такая организация не является государственным или муниципальным унитарным предприятием и не владеет объектом (объектами) централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет (пункт 47(2)).

Расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации определяется в размере 5 процентов текущих расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, определенных в соответствии с пунктом 76 Основ ценообразования (пункты 47(1), 78(2)).

При этом суд также отмечает, что предпринимательская прибыль исходя из положений пункта 79 Основ ценообразования не относится к долгосрочным параметрам регулирования, включается в состав необходимой валовой выручки при применении метода индексации, а потому в соответствии с пунктом 80 указанного нормативного документа ежегодно пересматривается. Указанное согласуется с Методическими указаниями (в редакции приказа Федеральной антимонопольной службы от 29 августа 2018 года № 1216/18), а также с правовыми позициями Верховного Суда Российской Федерации (определения от 17 марта 2016 года № 44-АПГ16-4, от 26 декабря 2018 года № 75-АПГ18-9)

Соотнесение размера устанавливаемого тарифа с предельным уровнем изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги не означает безусловное применение среднего индекса изменения такой платы к каждому из видов коммунальных платежей, а значит и величине устанавливаемого тарифа. Статья 157<sup>1</sup> Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает ограничения роста совокупного платежа граждан за коммунальные услуги, а не каждого платежа в отдельности. Суд также учитывает, что только часть из оспариваемых тарифов установлена для населения и соответственно используется для расчета их коммунальных платежей.

Оценивая довод административного истца о том, что административным ответчиком неправомерно не включены в необходимую валовую выручку экономически необоснованные, по его мнению, доходы прошлых периодов регулирования (выполнение инвестиционной программы (питьевое водоснабжение)), суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 13 Правил разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 641 (далее – Правила), орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов обязан рассмотреть проект инвестиционной программы и уведомить

о согласовании или об отказе в согласовании регулирующую организацию в течение 30 дней со дня представления проекта инвестиционной программы на согласование.

Пунктом 14 Правил предусмотрено, что регулируемая организация обязана в течение 7 дней после получения уведомления об отказе в согласовании проекта инвестиционной программы доработать его и направить на повторное согласование соответственно в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов либо направить на подписание в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов протокол разногласий к проекту инвестиционной программы, подписанный регулируемой организацией.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов не позднее 7 дней со дня получения протокола разногласий к проекту инвестиционной программы обязан его рассмотреть, подписать и направить регулируемой организации.

В случае неполучения регулируемой организацией протокола разногласий к проекту инвестиционной программы, подписанного руководителем (заместителем руководителя) органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, в срок, установленный абзацем вторым настоящего пункта, протокол разногласий к проекту инвестиционной программы считается согласованным и проект инвестиционной программы может быть направлен в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации на утверждение с протоколом разногласий к проекту инвестиционной программы без подписи руководителя (заместителя руководителя) руководителя (заместителя руководителя) органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Согласно пункту 17 Правил уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации рассматривает проект инвестиционной программы и протокол разногласий к проекту инвестиционной программы (при его наличии) в течение 30 дней со дня получения. По результатам рассмотрения уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации принимает решение об утверждении инвестиционной программы или о необходимости ее доработки с указанием причин отказа в утверждении инвестиционной программы.

В силу пункта 22 Правил регулируемая организация дорабатывает инвестиционную программу и направляет ее на повторное рассмотрение в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение 30 дней со дня направления инвестиционной программы на доработку.

Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязан рассмотреть доработанный проект инвестиционной программы регулируемой организации в порядке, предусмотренном пунктами 17

и 18 настоящих Правил, в течение 30 дней со дня ее представления регулируемой организацией на рассмотрение.

По результатам рассмотрения доработанного проекта инвестиционной программы уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации принимает решение об утверждении инвестиционной программы или о необходимости рассмотрения возникших разногласий в порядке, предусмотренном разделом VI данных Правил.

Письмом от 22 мая 2018 года № 92-134-14-3615 ООО «Челныводоканал» был представлен в Госкомитет проект корректировки инвестиционной программы на 2017- 2019 годы в части мероприятий 2018 года.

Ввиду наличия замечаний данный проект был отклонен регулирующим органом письмом от 21 июня 2018 года № 3-24/1758.

Протокол разногласий был представлен ООО «Челныводоканал» в тарифный орган только 23 июля 2018 года, то есть с пропуском 7 дневного срока, предусмотренного пунктом 14 Правил. Вместе с этим Правила не содержат запрета на продолжение процедуры согласования проекта корректировки инвестиционной программы в случае нарушения регулируемой организацией указанного срока, и не предписывают необходимость повторного начала процедуры согласования названного проекта.

Ввиду неполучения административным истцом протокола разногласий к проекту корректировки инвестиционной программы, подписанного руководителем Госкомитета в семидневный срок, протокол разногласий к проекту 2 августа 2018 года был направлен ООО «Челныводоканал» в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации – Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства (далее также - Минстрой) Республики Татарстан на утверждение с протоколом разногласий к проекту корректировки инвестиционной программы без подписи руководителя тарифного органа.

Письмом от 22 августа 2018 года № 01-09-15012 Минстрой Республики Татарстан направил проект корректировки инвестиционной программы с замечаниями на доработку ООО «Челныводоканал» и после внесения в него административным истцом изменений приказом от 5 октября 2018 года № 162/о утвердил корректировку инвестиционной программы регулируемой организации на 2017-2019 годы в части мероприятий 2018-2019 годов.

Госкомитет был ознакомлен с упомянутым приказом Минстроя Республики Татарстан, учитывал его при тарифообразовании, однако в нарушение требований закона отклонил по мотиву непредставления на согласование в тарифный орган проекта корректировки данной инвестиционной программы.

Суд не может согласиться с доводами административного истца о том, что регулирующий орган, устанавливая размер тарифов на водоснабжение и водоотведение ПАО «КАМАЗ», необоснованно исключил из необходимой валовой выручки амортизационные отчисления по объектам внешних сетей водопровода, канализации и сооружений к ним, сетей освещения, которые были переданы ПАО «КАМАЗ» - единственным участником ООО «Челныво-

доканал» в качестве дополнительного вклада в уставной капитал данного юридического лица.

Согласно пунктам 43, 77 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов, учитываемые в необходимой валовой выручке, рассчитываются в соответствии с Методическими указаниями.

В соответствии с пунктом 28 Методических указаний расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов, относимые к объектам централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения, учитываются при установлении тарифов в сфере водоснабжения и (или) водоотведения на очередной период регулирования в размере, определенном в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете.

Согласно части 2 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Таковыми обстоятельствами являются установленные решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 2 апреля 2018 года по делу № А65-35722/2017 по заявлению ООО «Челныводоканал» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее также - УФАС России по Республике Татарстан) о признании незаконными и отмене пунктов 1, 2 и 3 решения от 3 октября 2017 года № 05-91/2017.

Указанным обжалованным решением УФАС России по Республике Татарстан ООО «Челныводоканал» признано нарушившим требования пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем экономически необоснованного увеличения суммы амортизационных отчислений в тарифном предложении.

Обстоятельствами вынесения указанного решения явилось поступление в УФАС России по Республике Татарстан обращения Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Челныводоканал», выразившемся в следующем. В рамках тарифного регулирования на 2017 - 2019 годах ООО «Челныводоканал» заявлен рост амортизационных отчислений по всем регулируемым видам услуг на 162,8%. Одним из факторов роста амортизационных отчислений является увеличение уставного капитала ООО «Челныводоканал» за счет внесения дополнительного вклада в части основных производственных фондов участником ПАО «КАМАЗ». При этом стоимость указанных объектов водопроводно-канализационного хозяйства увеличена в связи с

тем, что ПАО «КАМАЗ» при передаче объектов произвело их переоценку независимым оценщиком. Сопоставление платежей предыдущего года арендной платы и амортизационных отчислений на 2017 года свидетельствует о многократном увеличении стоимости объектов, что повлекло повышение оплаты за счет потребителей, то есть жителей города Набережные Челны.

Отказывая в удовлетворении заявления, Арбитражный суд Республики Татарстан согласился с доводами антимонопольного органа и тарифного органа о том, что действия ПАО «КАМАЗ» и ООО «Челныводоканал» по передаче в уставный капитал ООО «Челныводоканал» ранее «самортизированных» до балансовой стоимости, равной 0, и оцененных по рыночной стоимости объектов являются злоупотреблением правом, а увеличение суммы амортизационных отчислений в тарифном предложении - экономически необоснованным.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 июня 2018 года решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 2 апреля 2018 года по делу № А65-35722/2017 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Челныводоканал» - без удовлетворения.

Согласно положениям пунктов 4, 5 части 2 статьи 3 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ общими принципами государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения являются в том числе достижение и соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и их абонентов; установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения исходя из экономически обоснованных расходов организаций.

При таких обстоятельствах, учитывая установленное вступившим в законную силу судебным решением нарушение административным истцом установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем экономически необоснованного увеличения суммы амортизационных отчислений в тарифном предложении, оснований для иной оценки действий регулируемой организации и включения в состав необходимой валовой выручки расходов на амортизацию основных средств в заявленном размере суд не находит. Данные обстоятельства установлены апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 августа 2018 года № 11-АПГ18-11.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что оспариваемые постановления Госкомитета от 14 декабря 2018 года № 10-181/кс и № 10-180/кс не соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также нарушают права и законные интересы административного истца.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полно-

стью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Учитывая, что оспариваемые нормативные правовые акты до вынесения решения суда применялись и на основании этих актов были реализованы права граждан и организаций, согласно пункту 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» он должен быть признан недействующим в соответствующей части со дня вступления решения в законную силу.

Принимая во внимание, что в связи с признанием постановлений Госкомитета от 14 декабря 2018 года № 10-181/кс и № 10-180/кс недействующими наступит недостаточная правовая урегулированность административных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд, руководствуясь частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полагает необходимым возложить на регулирующий орган как орган государственной власти, принявший оспариваемые нормативные правовые акты, обязанность принять новые нормативные правовые акты, заменяющие нормативные правовые акты, признанные недействующими.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал» удовлетворить.

Признать недействующими со дня вступления решения суда в законную силу

постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 декабря 2018 года № 10-181/кс «О корректировке на 2019 год долгосрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2016 года № 10-52/кс»,

постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 декабря 2018 года № 10-180/кс «О корректировке на 2019 год долгосрочных тарифов на техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 14 апреля 2017 года № 10-10/кс».

Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам принять новые нормативные правовые акты о корректировке на 2019 год дол-

госрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение, а также на техническую воду и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Челныводоканал».

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 8 мая 2019 года.

Судья

Э.С. Каминский

На «15» 05 2019 г. Суд  
 решение (определение) не вступило в законную силу.  
 Подлинник подшит в деле  
 № 30а-323 /2019  
 Верховного Суда Республики Татарстан  
 Секретарь суда (судебного заседания)



КОПИЯ ВЕРНА

ПОДПИСЬ СУДЬИ  
 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
 «15» 05 2019 г.

