

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Казань

1 марта 2017 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Э.С. Каминского, при секретаре Л.Р. Галиуллиной, с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Л.И. Сабирзановой,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Ивана Игоревича Климова, Тимура Эриковича Ескараева, Татьяны Геннадьевны Липаниной, Владимира Александровича Мизрина, Надежды Дмитриевны Мизриной, Юлии Ильдаровны Файзрахмановой, Искандэра Габдрахмановича Ясавеева к Казанской городской Думе Республики Татарстан о признании недействующим решения Казанской городской Думы от 28 ноября 2011 года № 10-9 «О внесении изменений в карту зон градостроительных регламентов Правил землепользования и застройки (часть II Градостроительного Устава города Казани) на территории по улице Гаврилова», Правил землепользования и застройки города Казани, утвержденных решением Казанского Совета народных депутатов от 22 апреля 2004 года № 51-19, в части,

УСТАНОВИЛ:

решением Казанского Совета народных депутатов от 22 апреля 2004 года № 51-19 утверждены Правила землепользования и застройки Градостроительного устава города Казани (далее – Правила).

Указанное решение и Правила опубликованы в газете «Казанские ведомости» от 7 мая 2004 года № 102.

Решением Казанской городской Думы от 28 ноября 2011 года № 10-9 «О внесении изменений в карту зон градостроительных регламентов Правил землепользования и застройки (часть II Градостроительного Устава города Казани) на территории по улице Гаврилова» внесены изменения в карту зон градостроительных регламентов Правил в отношении земельного участка с кадастровым номером 16:50:110701:131 площадью 36 476 квадратных метров – в части увеличения зоны многоэтажной жилой застройки в 6 - 20 этажей (Ж5) и уменьшения зон специального назначения (Д3) и рекреационно-ландшафтной (Р3);

в отношении территории, расположенной в следующих границах: от земельного участка с кадастровым номером 16:50:110701:131 вдоль ул. Гаврилова, включая земельный участок кадастровый номер 16:50:110701:127 площадью 40000 квадратных метров, вокруг земельного участка площадью 56438 квадратных метров, выделенного на основании Постановления Исполнительного комитета города Казани от 15 ноября 2010 года № 10226 «О предварительном согла-

совании Министерству строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан места размещения объекта по ул. Гаврилова», до южной границы земельного участка с кадастровым номером 16:50:110701:131 - в части перевода из зон специального назначения (ДЗ) и рекреационно-ландшафтной (РЗ) в зону обслуживания населения (Д2);

в отношении земельных участков с кадастровым номером 16:50:110701:14 площадью 3140 квадратных метров, кадастровым номером 16:50:110701:122 площадью 4498 квадратных метров - в части перевода из зоны рекреационно-ландшафтной (РЗ) в зону коммунально-складскую (КС).

Это решение опубликовано в официальном печатном издании «Сборник документов и правовых актов муниципального образования города Казани» от 8 декабря 2011 года № 48.

И.И. Климов, Т.Э. Ескараев, Т.Г. Липанина, В.А. Мизрин, Н.Д. Мизрина, Ю.И. Файзрахманова, И.Г. Ясавеев обратились в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском к Казанской городской Думе Республики Татарстан о признании недействующими решения от 28 ноября 2011 года № 10-9 и Правил в указанной части, ссылаясь на их противоречие статьям 3, 31, 33 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Генеральному плану муниципального образования города Казани, утвержденному решением Казанской городской Думы от 28 декабря 2007 года № 23-26.

В подтверждение нарушения прав оспариваемыми нормативными правовыми актами административные истцы указывают на нарушение их права на благоприятную окружающую среду в связи с переводом значительного по площади земельного участка, покрытого зелеными насаждениями, из рекреационно-ландшафтной территориальной зоны (РЗ) в зоны многоэтажной жилой застройки в 6 - 20 этажей (Ж5), обслуживания населения (Д2), коммунально-складскую (КС), других доводов не приводят.

В судебном заседании И.И. Климов, являющийся также представителем Т.Г. Липаниной, Т.Э. Ескараев, Ю.И. Файзрахманова, И.Г. Ясавеев административное исковое заявление поддержали.

Представители Казанской городской Думы Республики Татарстан А.Г. Ибрагимова, А.А. Латыпова административный иск не признали.

Представитель Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан Ф.М. Мухамадиева не согласилась с административным исковым заявлением.

Выслушав административных истцов, представителей административного ответчика, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшей производство по административному делу подлежащим прекращению, суд приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если по мнению этого лица созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интере-

сов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных данным Кодексом и другими федеральными законами.

Согласно части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Таким образом, право на обращение за судебной защитой не является абсолютным и судебной защите подлежат только нарушенные, оспариваемые права, свободы и законные интересы.

Из материалов дела усматривается, что предмет спора составляют решение Казанской городской Думы от 28 ноября 2011 года № 10-9 и Правила в соответствующей части, которые в отношении И.И. Климова, Т.Э. Ескараева, Т.Г. Липаниной, В.А. Мизрина, Н.Д. Мизриной, Ю.И. Файзрахмановой, И.Г. Ясавеева не применялись. Административные истцы, хотя и проживают в городе Казани, не являются субъектами отношений, регулируемых указанным решением и оспариваемой частью Правил, что исключает возможность оспаривания этими лицами указанных нормативных правовых актов.

Доводы административных истцов о нарушении их права на благоприятную окружающую среду в связи с переводом значительного по площади земельного участка, покрытого зелеными насаждениями, из рекреационно-ландшафтной территориальной зоны (РЗ) в иные территориальные зоны не могут быть приняты судом во внимание при рассмотрении вопроса о возможности оспаривания ими названного решения и Правил, поскольку данными нормативными правовыми актами не разрешается вопрос о целях использования данного земельного участка.

В силу положений пункта 3 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта не следует, что этим актом нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца.

Учитывая, что административное исковое заявление И.И. Климова, Т.Э. Ескараева, Т.Г. Липаниной, В.А. Мизрина, Н.Д. Мизриной, Ю.И. Файзрахмановой, И.Г. Ясавеева принято к производству, суд полагает необходимым производство по настоящему делу прекратить в соответствии с частью 3 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, предусматривающей, что суд прекращает производство по административному делу в иных предусмотренных данным Кодексом случаях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 177, 128, 194, 195, 198, 199, 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

прекратить производство по административному делу по административному исковому заявлению Ивана Игоревича Климова, Тимура Эриковича Ескараева, Татьяны Геннадьевны Липаниной, Владимира Александровича Мизрина, Надежды Дмитриевны Мизриной, Юлии Ильдаровны Файзрахмановой, Искандэра Габдрахмановича Ясавеева к Казанской городской Думе Республики Татарстан о признании недействующим решения Казанской городской Думы от 28 ноября 2011 года № 10-9 «О внесении изменений в карту зон градостроительных регламентов Правил землепользования и застройки (часть II Градостроительного Устава города Казани) на территории по улице Гаврилова», Правил землепользования и застройки города Казани, утвержденных решением Казанского Совета народных депутатов от 22 апреля 2004 года № 51-19, в части.

Определение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней в апелляционную инстанцию Верховного Суда Республики Татарстан.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: определение вынесено судом в окончательной форме 6 марта 2017 года.

Судья

Э.С. Каминский

Решение (определение) оставлено без изменения определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РТ от « 23 » 05 2017 г.

Подлинник подшит в деле

№ 3а-264 /2017

Верховного Суда Республики Татарстан
Секретарь суда (судебного заседания)

Сагабутдинова Р.М.

КОПИЯ ВЕРНА

подпись судьи *Э.С. Каминский*

ответственное лицо *Сагабутдинова Р.М.*

« 19 » 01 2018 г.