



дело № За-541/2017

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

7 ноября 2017 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Э.С. Каминского, при секретаре Л.Р. Галиуллиной, с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан И.А. Золина, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению акционерного общества «Банк Интеза» к Совету Октябрьского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, Исполнительному комитету Октябрьского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан о признании недействующими Правил землепользования и застройки муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, утвержденных решением Совета Октябрьского сельского поселения от 11 марта 2013 года № 5, в части установления на карте градостроительного зонирования в границах земельных участков с кадастровыми номерами 16:20:030108:227, 16:20:030108:228 территориальной зоны рекреационных территорий (Р2),

УСТАНОВИЛ:

решением Совета Октябрьского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан от 11 марта 2013 года № 5 утверждены Правила землепользования и застройки муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан (далее также Правила). Это решение и Правила опубликованы на официальном портале муниципальных образований Республики Татарстан <http://zelenodolsk.tatarstan.ru>.

В последующем в Правила неоднократно вносились изменения и дополнения. В настоящее время Правила землепользования и застройки муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» действуют в редакции решения Совета Орловского сельского поселения от 20 сентября 2017 года № 114.

Согласно карте градостроительного зонирования Правил земельные участки с кадастровыми номерами 16:20:030108:227, 16:20:030108:228 находятся в территориальной зоне рекреационных территорий (Р2).

Акционерное общество (далее – АО) «Банк Интеза» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующими Правил землепользования и застройки муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, утвержденных решением Совета Октябрьского сельского поселения от 11 марта 2013 года № 5, в части установления на карте градостроительного зонирования в границах земельных участков с кадастровыми номерами 16:20:030108:227, 16:20:030108:228 территориальной зоны рекреационных территорий (Р2).

признании недействующими Правил землепользования и застройки муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» в части установления на карте градостроительного зонирования в границах земельных участков с кадастровыми номерами 16:20:030108:227, 16:20:030108:228 территориальной зоны рекреационных территорий (Р2).

По мнению административного истца, Правила противоречат градостроительному законодательству, имеющему большую юридическую силу, поскольку неправомерно установили для земельных участков с кадастровыми номерами 16:20:030108:227, 16:20:030108:228, не относящихся к землям общего пользования, территориальную зону рекреационных территорий (Р2).

АО «Банк Интеза» считает, что рассмотрение вопроса об отнесении указанных земельных участков к территориальной зоне рекреационных территорий (Р2) в нарушение требований Градостроительного кодекса Российской Федерации произведено без участия их правообладателя. Оспариваемые нормы нарушают права и законные интересы административного истца, так как налагают ограничения при использовании принадлежащих ему земельных участков.

В судебном заседании представитель АО «Банк Интеза» Д.Г. Гарифуллина административное исковое заявление поддержала.

Совет Октябрьского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, Исполнительный комитет Октябрьского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан надлежащим образом и своевременно уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание их представители не явились. Сведений об уважительности причин неявки не имеется. Суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав представителя административного истца, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно решают вопросы местного значения.

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», как указано в преамбуле к данному нормативному акту, в соответствии с Конституцией Российской Федерации устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определяет государственные гарантии его осуществления.

Пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, в редакции, действовавшей до 1 января 2015 года, к вопросам местного значения сельского поселения отнесено утверждение правил землепользования и застройки сельского поселения.

Аналогичная по своему содержанию норма была закреплена в пункте 20 части 1 статьи 15 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ

«О местном самоуправлении в Республике Татарстан», которая действовала также до 1 января 2015 года.

Градостроительный кодекс Российской Федерации в пункте 3 части 1 статьи 8 предусматривает в числе полномочий органов местного самоуправления поселений в области градостроительной деятельности утверждение правил землепользования и застройки поселений.

Согласно статье 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ по вопросам местного значения органами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты (часть 1).

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (часть 4).

В соответствии с положениями статьи 34 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, статьи 21 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ в структуру органов местного самоуправления входит представительный орган муниципального образования, которым в муниципальном образовании «Октябрьское сельское поселение» является Совет Октябрьского сельского поселения.

Подпунктом «в» пункта 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта.

В пункте 19 постановления от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» Пленумом Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что при проверке порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суду также необходимо выяснять, соблюдены ли существенные положения нормативного правового акта, регулирующие процедуру принятия актов данного вида.

При этом обязанность доказывания этих обстоятельств возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт (часть 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Одной из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, предусмотренных главой 5 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, являются публичные слушания.

Статьей 28 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ установлено, что для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования могут проводиться публичные слушания (часть 1).

На публичные слушания должны выноситься проекты правил землепользования и застройки (пункт 3 части 3).

Частями 11, 12, 15, 16 статьи 31 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что глава муниципального образования при получении от органа местного самоуправления проекта правил землепользования и застройки принимает решение о проведении публичных слушаний по такому проекту, а после их проведения с обязательным приложением протоколов публичных слушаний и заключения о результатах публичных слушаний, направляет проект данного нормативного правового акта в представительный орган местного самоуправления.

Административными ответчиками не представлено суду доказательств назначения Советом или Главой Октябрьского сельского поселения публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки данного муниципального образования, опубликования нормативного акта о назначении публичных слушаний, проведения публичных слушаний, опубликования заключения по результатам проведенных публичных слушаний.

Таким образом, оспариваемый нормативный акт принят Советом Октябрьского сельского поселения в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, но с нарушением порядка принятия данного нормативного правового акта.

В соответствии с пунктом 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48, если суд установит, что при издании оспариваемого нормативного правового акта были нарушены требования законодательства хотя бы по одному из оснований, влекущих признание акта недействующим, он вправе принять решение об удовлетворении заявления без исследования других обстоятельств по делу, в том числе содержания оспариваемого акта.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Учитывая, что нормативный правовой акт в оспариваемой части до вынесения решения суда применялся, и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, согласно пункту 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 он должен быть признан недействующим в соответствующей части со дня вступления решения в законную силу.

Принимая во внимание, что надлежащим ответчиком по данному делу является Совет Октябрьского сельского поселения, как орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, в удовлетворении административного искового заявления к Исполнительному комитету Октябрьского сельского поселения должно быть отказано.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление акционерного общества «Банк Интеза» удовлетворить частично.

Признать недействующими со дня вступления решения в законную силу Правила землепользования и застройки муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, утвержденных решением Совета Октябрьского сельского поселения от 11 марта 2013 года № 5, в части установления на карте градостроительного зонирования в границах земельных участков с кадастровыми номерами 16:20:030108:227, 16:20:030108:228 территориальной зоны рекреационных территорий (Р2).

В удовлетворении административного искового заявления акционерного общества «Банк Интеза» к Исполнительному комитету Октябрьского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан о признании недействующими Правил землепользования и застройки муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, утвержденных решением Совета Октябрьского сельского поселения от 11 марта 2013 года № 5, в части отказать.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию на официальном портале муниципальных образований Республики Татарстан <http://zelenodolsk.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 10 ноября 2017 года.

Судья

Э.С. Каминский

Решение (определение) вступило в законную силу «12» 12 2017 г.
Подлинник подшит в деле
№ 3а-541 /2017
Верховного Суда Республики Татарстан
Секретарь суда (судебного заседания)
<i>Сахабутдинова Р.Н.</i>

КОПИЯ ВЕРНА
подпись судьи <i>Э.С. Каминский</i>
ответственное лицо <i>Сахабутдинова Р.Н.</i>
«19» 11 2017 г.