



дело № 3а-273/2022  
16OS0000-01-2022-000038-94

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

1 апреля 2022 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре – помощнике судьи Гребнев П.Г., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Хабилова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2021 года № 649-173/кс-2021 «О корректировке на 2022 год долгосрочных тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020», возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также Госкомитет, тарифный орган) от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020, зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Татарстан 19 декабря 2020 года за № 7359, опубликованным на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2020 года, установлены долгосрочные тарифы на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» (далее – ООО «Интеграция») на 2021-2025 годы.

Постановлением Госкомитета от 16 декабря 2021 года № 649-173/кс-2021 «О корректировке на 2022 год долгосрочных тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», установ-

ленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020» установлены тарифы на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для ООО «Интеграция» на 2022 год с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 20 декабря 2021 года за № 8677, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2021 года.

Приложение 1 к постановлению Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020 изложено в новой редакции. Для иных потребителей ООО «Интеграция» в муниципальном образовании города Казани установлены, помимо прочих, показатели одноставочных тарифов (без учета НДС):

на транспортировку холодной воды в период с 1 января 2022 года по 30 июня 2022 года, а также в период с 1 июля 2022 года по 31 декабря 2022 года в размере 13,32 рубля за кубический метр;

на транспортировку сточных вод в период с 1 января 2022 года по 30 июня 2022 года, а также в период с 1 июля 2022 года по 31 декабря 2022 года в размере 13,09 рубля за кубический метр (приложение 1).

ООО «Интеграция» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующими отдельных положений указанного нормативного правового акта, ссылаясь на его противоречие Федеральному закону от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Основам ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, Правилам регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406.

По мнению административного истца, установленные оспариваемым постановлением административного ответчика тарифы не являются экономически обоснованными, поскольку Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам при определении их размера необоснованно приняты не в полном объеме расходы ООО «Интеграция» по аренде объектов водоснабжения и водоотведения, используемые в регулируемой деятельности, а также исключены из необходимой валовой выручки (далее – НВВ) излишне учтенные при установлении тарифов на транспортировку холодной воды суммы арендных платежей как экономически необоснованные доходы.

В судебном заседании представители ООО «Интеграция» Горюнова К.С., Галеева Р.Г. административный иск поддержали.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Царева Н.В., Биккинина Ч.А., Казачкина Н.А., Белалеева Н.Р. административный иск не признали.

Представители муниципального унитарного предприятия «Водоканал» Зарипова Г.Н., Гусев М.А. с административным иском не согласились.

Министерство юстиции Республики Татарстан надлежащим образом и своевременно уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание его представитель не явился, сведений об уважительности причин неявки не имеется. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с водоподготовкой, транспортировкой и подачей питьевой или технической воды физическим либо юридическим лицам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения, приемом, транспортировкой и очисткой сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере водоснабжения и водоотведения, права и обязанности потребителей данных услуг, организаций, осуществляющих водоснабжение и водоотведение, устанавливает Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

В соответствии с пунктом 3 части 2, пунктом 2 части 8 статьи 31 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ государственному регулированию в сфере холодного водоснабжения и водоотведения подлежат, кроме прочих, тарифы на транспортировку воды, на транспортировку сточных вод.

Пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения отнесено установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

Полномочие по установлению тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения высшим исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлено Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам как органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пунктах 4.4.1, 4.4.3 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 468 от 15 июня 2010 года.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил регистрации и опубликования.

Обращаясь к доводам ООО «Интеграция» об экономической необоснованности установленных Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в оспариваемом нормативном правовом акте тарифов, поскольку при определении их размера регулирующим органом необоснованно приняты не в полном объеме расходы административного истца по аренде объектов водоснабжения и водоотведения, используемые в регулируемой деятельности, а также исключены из НВВ излишне учтенные при установлении тарифов на транспортировку холодной воды суммы арендных платежей как экономически необоснованные доходы, суд приходит к следующему.

На основании части 2 статьи 32 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ порядок формирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения с применением методов регулирования тарифов, предусмотренных настоящей статьей, устанавливается основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 утверждены Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Основы ценообразования), Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Правила регулирования), которыми определены система, принципы и методы регулирования, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения, тарифы которых подлежат государственному регулированию в соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ, а также порядок установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

В силу пункта 4 Основ ценообразования в систему регулируемых тарифов входят, кроме прочих, тарифы на транспортировку воды, на транспортировку сточных вод.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 3 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ одним из общих принципов государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения является установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения исходя из экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и водоотведение, необходимых для осуществления водоснабжения и водоотведения.

Предложение об установлении тарифов состоит из заявления регулируемой организации об установлении тарифов, в том числе по отдельным регулируемым видам деятельности, и необходимых материалов (пункт 17 Правил регулирования), в числе которых предусмотрены правоустанавливающие до-

кументы, расчеты, экономическое обоснование и метод регулирования тарифов.

На основании пунктов 24, 25 Правил регулирования выбор метода регулирования тарифов осуществляется органом регулирования в соответствии с Основами ценообразования с учетом предложения регулируемой организации. Орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении тарифов.

Судом установлено, что постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020 для ООО «Интеграция» установлены долгосрочные тарифы на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод на 2021-2025 годы.

30 апреля 2021 года ООО «Интеграция» обратилось в Госкомитет с предложениями о корректировке долгосрочных тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод на 2022 год с применением метода индексации с учетом отклонения фактических значений параметров регулирования тарифов, учитываемых при расчете тарифов, от их плановых значений.

Специалистами тарифного органа проведена экспертиза представленных регулируемой организацией документов.

Экспертные заключения по своему содержанию отвечают требованиям пункта 26 Правил регулирования и содержат предусмотренные пунктом 29 этих Правил сведения об основных показателях расчета тарифа регулируемой организации на периоды регулирования.

Решения о корректировке тарифов приняты при наличии необходимого кворума посредством открытого голосования единогласно с соблюдением требований пунктов 27, 28 Правил регулирования.

НВВ регулируемых организаций определяется исходя из экономически обоснованных расходов, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения плановых значений показателей надежности, качества и энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, установленных на соответствующий период регулирования в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения (пункт 24 Основ ценообразования).

Согласно пунктам 74, 76 и 65 Основ ценообразования при установлении тарифов с применением названного метода НВВ регулируемой организации включает в себя, в том числе, неподконтрольные расходы, в частности расходы на арендную плату, размер которых определяется с учетом требований, предусмотренных пунктом 44 Основ ценообразования.

Экономически обоснованный размер арендной платы определяется исходя из принципа возмещения арендодателю амортизации, налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом (пункт 44 Основ ценообразования).

Регулирующий орган определяет НВВ, учитываемую при установлении тарифов, по результатам экспертизы предложений и обосновывающих материалов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (пункты 25, 26 Правил регулирования тарифов). При этом данный государственный орган принимает меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

При утверждении НВВ на 2022 год по статье «Плата за аренду имущества» Госкомитетом были учтены не в полном объеме расходы организации на аренду имущества в заявленном ООО «Интеграция» размере 26 154,40 тысяч рублей при транспортировке сточных вод и в размере 25 244,46 тысяч рублей при транспортировке холодной воды.

Тарифным органом указанные расходы приняты в размере 13 891,44 тысяч рублей при установлении тарифа на транспортировку сточных вод, в размере 16 384,94 тысяч рублей – тарифа на транспортировку холодной воды.

Основанием для отказа в принятии в заявленном размере упомянутых расходов послужило непредставление ООО «Интеграция» документов, необходимых для расчета правильности арендных платежей.

Административным ответчиком не приняты арендные платежи по договору ООО «Интеграция» с ООО «Энергоресурс» от 7 октября 2016 года № 13-16 (ЖК «Изумрудный город», ЖК «Сокольники») в сумме 1 952,06 тысячи рублей при корректировке тарифа на транспортировку холодной воды, в сумме 2 973,49 тысячи рублей при корректировке тарифа на транспортировку сточных вод.

Кроме того, тарифным органом приняты арендные платежи по договору ООО «Интеграция» с ООО «Энергоресурс» от 6 апреля 2020 года № 58/07-2020-А (ЖК «Арт Сити», ЖК «Весна») в сумме 4 536,6 тысячи рублей при корректировке тарифа на транспортировку холодной воды от заявленных 7 263,4 тысячи рублей, в сумме 2 295,5 тысячи рублей при корректировке тарифа на транспортировку сточных вод от заявленных 4 667,7 тысячи рублей, то есть не в полном объеме.

Орган регулирования указывает, что в составе предложения по водоснабжению и водоотведению на 2022 год административным истцом были представлены ведомости амортизации основных средств (ОС), в которых не отражен или отражен не по всем объектам факт начисления амортизации по сетям водоснабжения и водоотведения, переданным ООО «Энергоресурс» в эксплуатацию ООО «Интеграция».

Согласно пункту 20 Правил регулирования тарифов в случае, если в ходе анализа представленных регулирующими организациями предложений об установлении тарифов возникнет необходимость уточнения предложения об установлении тарифов, орган регулирования тарифов запрашивает дополнительные сведения.

Представители тарифного органа в ходе рассмотрения дела утверждали, что дополнительная информация по упомянутому договору ООО «Интеграция» с ООО «Энергоресурс» от 7 октября 2016 года № 13-16 (ЖК «Изу-

мрудный город», ЖК «Сокольники») запрашивалась 27 сентября 2021 года (№ СП-20/5798/2021) у ООО «Энергоресурс»: ведомости по амортизации основных средств за 2020 год и январь-сентябрь 2021 года, налоговые декларации по налогу на имущество с приложениями за 2020 год и 1 полугодие 2021 года.

Вместе с тем, из содержания данного запроса следует, что дополнительная информация должна быть представлена в отношении сетей теплоснабжения. Предложения представить ведомости по амортизации основных средств за 2020 год и январь-сентябрь 2021 года, налоговой декларации по налогу на имущество с приложениями за 2020 год и 1 полугодие 2021 года не были конкретизированы, не уточнялось, что они касаются, в том числе, сетей водоснабжения и водоотведения, переданных ООО «Энергоресурс» в эксплуатацию ООО «Интеграция». Получатель запроса легко мог быть введен в заблуждение, поскольку данные предложения находились среди иных предложений представить документы, касающиеся сетей теплоснабжения.

Несмотря на это, административный истец инициировал представление ООО «Энергоресурс» в адрес Госкомитета, информации об использовании амортизационных отчислений письмом от 2 декабря 2021 года № 402, то есть до принятия оспариваемого нормативного правового акта. При этом копии оборотно-сальдовых ведомостей по счету 01, инвентарных карточек по форме ОС-6 в распоряжении тарифного органа имелись.

Регулирующим органом отказано в принятии для включения в НВВ при исчислении тарифа на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод расходов административного истца по договору с ООО «Теплосервис» от 1 июня 2017 года № 06/2017-ВИК в сумме 665,8 тысячи рублей и 1 792,9 тысячи рублей соответственно.

Орган регулирования указывает, что по данным расходам ООО «Интеграция» не представлены обоснование амортизационных отчислений, а также документы, подтверждающие первоначальную стоимость объектов коммунальной инфраструктуры.

Представители тарифного органа утверждали, что в соответствии с пунктом 20 Правил регулирования дополнительная информация по упомянутому договору ООО «Интеграция» с ООО «Теплосервис» от 1 июня 2017 года № 06/2017-ВИК запрашивалась 27 сентября 2021 года (№ СП-20/5711/2021) у ООО «Теплосервис»: ведомости по амортизации основных средств за 2020 год и январь-сентябрь 2021 года, налоговые декларации по налогу на имущество с приложениями за 2020 год и 1 полугодие 2021 года.

Однако так же, как и в вышеописанном случае, из содержания данного запроса следует, что дополнительная информация должна быть представлена в отношении сетей теплоснабжения. Предложения представить ведомости по амортизации основных средств за 2020 год и январь-сентябрь 2021 года, налоговой декларации по налогу на имущество с приложениями за 2020 год и 1 полугодие 2021 года не были конкретизированы, не уточнялось, что они касаются, в том числе, сетей водоснабжения и водоотведения, переданных ООО «Теплосервис» в эксплуатацию ООО «Интеграция». Суд вновь отмеча-

ет, что получатель запроса был введен в заблуждение, поскольку данные предложения находились среди иных предложений представить документы, касающиеся сетей теплоснабжения.

Органом регулирования приняты не в полном объеме для включения в НВВ при исчислении тарифа расходы ООО «Интеграция» по договорам с ООО «Аксис» от 6 апреля 2020 года № 33/08-2020-А, 34/08-2020-А (ЖК «Савиново») на транспортировку холодной воды в сумме 178,7 тысячи рублей (по договору 895,6 тысячи рублей), на транспортировку сточных вод в сумме 153,1 тысячи рублей (по договору 709,7 тысячи рублей);

по договорам с ООО «Аксис» от 6 апреля 2020 года № 09/08-2020-А, 10/08-2020-А (ЖК «Савиново») на транспортировку холодной воды в сумме 740,1 тысячи рублей (по договору 888,2 тысячи рублей), на транспортировку сточных вод в сумме 466,6 тысячи рублей (по договору 559,6 тысячи рублей);

по договорам с ООО «Электрические сети» от 6 апреля 2020 года № 51/08-2020-А, 52/08-2020-А (ЖК «КазанСу») на транспортировку холодной воды в сумме 133,4 тысячи рублей (по договору 159,5 тысячи рублей), на транспортировку сточных вод в сумме 366,6 тысячи рублей (по договору 438,5 тысячи рублей).

Суд не может согласиться с правомерностью доводов административного ответчика о наличии безусловных оснований для отказа во включении спорных расходов в связи с непредставлением при подаче тарифной заявки на корректировку тарифов на 2022 год исчерпывающего состава документов для принятия оспариваемого нормативного правового акта.

Применение организацией упрощенной системы налогообложения само по себе не означает, что амортизация на производственное оборудование не начисляется, а потому не должна учитываться при определении размера арендной платы, включаемой в НВВ регулируемой организации. Недочеты или противоречия в представленных административным истцом документах (инвентарных карточках ОС-6) могли быть устранены тарифным органом путем истребования дополнительных документов, на что судом неоднократно указывалось Госкомитету при рассмотрении аналогичных административных дел в сфере тарифного регулирования, в том числе, с участием этих же сторон.

По общему правилу на тарифном органе не лежит безусловная обязанность запрашивать по собственной инициативе дополнительные документы в силу пункту 20 Правил регулирования. Вместе с тем в контексте конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, в том числе практики оценки тарифным органом обосновывающих документов за предыдущие годы долгосрочного периода регулирования, Комитет в случае недостаточности обосновывающих документов должен был предложить регулируемой организации представить дополнительные материалы. При этом сделать это способом, не допускающим неоднозначного толкования.

Общими принципами организации экономических отношений в сфере электроэнергетики, помимо прочего, являются соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и



водоотведение и их абонентов; обеспечение стабильных и недискриминационных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения (пункты 4, 6 статья 4 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ).

Исходя из указанных принципов, а также практики оценки обосновывающих материалов за предыдущие годы долгосрочного периода регулирования, подход тарифного органа должен быть предсказуемым для регулируемой организации и не создающим непреодолимых препятствий для установления экономически обоснованного тарифа.

Одновременно суд отмечает, что, с учетом продолжения ООО «Интеграция» регулируемого вида деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения, тарифный орган не установил фактов отсутствия арендуемого административным истцом имущества, необходимого при осуществлении указанной деятельности, или уменьшения его состава по сравнению с предыдущими периодами регулирования.

Осуществляя проверку по своему усмотрению и произвольно, без предварительного извещения об этом регулируемой организации, изменяя подход к оценке достаточности объема доказательств подтверждения расходов по статье «Плата за аренду имущества», тарифный орган существенно нарушил принципы тарифного регулирования в сфере водоснабжения и водоотведения.

Более того, ООО «Интеграция» по всем перечисленным договорам аренды с ООО «Энергоресурс», ООО «Теплосервис», ООО «Аксис» были направлены на адрес электронной почты уполномоченного по тарифному делу Госкомитета названные документы, истребованные тарифным органом дополнительно.

Доводы представителей административного ответчика, приведенные только при рассмотрении настоящего административного дела и не получившие отражение в экспертных заключениях, не могут быть учтены при принятии решения, поскольку они не упоминались в качестве мотивов принятия оспариваемого нормативного правового акта.

По мнению суда, при расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе должен определяться органами регулирования в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 года № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы». Такой подход обеспечит соблюдение баланса экономических интересов потребителей при расчете экономически обоснованного планового размера амортизационных отчислений объектов основных средств. Такой подход согласуется с изменениями, внесенными в пункт 43 Основ ценообразования Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2022 года № 44.

Подпунктом «а» пункта 16 Основ ценообразования предусмотрено, что при установлении тарифов из необходимой валовой выручки исключаются экономически необоснованные доходы прошлых периодов регулирования, включая доходы, связанные с нарушениями законодательства Российской Федерации при установлении и применении регулируемых тарифов, в том числе выявленные в результате проверок и мероприятий по контролю.

При этом в пункте 2 Основ ценообразования Правительством Российской Федерации даны определения используемых в данном документе понятий, в том числе: «долгосрочный период регулирования» - период длительностью не менее 5 годовых периодов регулирования (не менее 3 годовых периодов регулирования при первом применении долгосрочных тарифов), на который устанавливаются долгосрочные параметры регулирования тарифов, если иное не предусмотрено федеральным законом; «период регулирования» - период продолжительностью не менее 1 года, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении».

Вместе с тем законодательством о тарифном регулировании в сфере водоснабжения и водоотведения не урегулирована процедура исключения экономически необоснованных доходов прошлых периодов регулирования, в том числе глубина (размер предшествующего периода (долгосрочного периода) регулирования), на которую необходимо учитывать такие доходы, а также период регулирования, в котором эти доходы должны быть исключены. Вместе с тем довод представителей административного ответчика о возможном несоответствии ООО «Интеграция» к концу 2022 года критериям, необходимым для отнесения его к числу транзитных организаций, как основание для единовременного исключения экономически необоснованных доходов прошлых периодов регулирования 2018-2020, 2021 годов при корректировке оспариваемых тарифов на 2022 год, по мнению суда, противоречит принципу тарифного регулирования о необходимости обеспечения баланса интересов потребителей услуг и регулируемых организаций.

Следовательно, государственным органом было принято экономически необоснованное решение о корректировке на 2022 год долгосрочных тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для ООО «Интеграция», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что постановление Госкомитета от 16 декабря 2021 года № 649-173/кс-2021 не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также нарушают права и законные интересы административного истца.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полно-

стью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия (на 2022 год), признание его положений с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поэтому суд полагает необходимым признать его недействующими со дня принятия.

Принимая во внимание, что в связи с признанием постановления Госкомитета от 16 декабря 2021 года № 649-173/кс-2021 недействующим наступит недостаточная правовая урегулированность административных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд, руководствуясь частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полагает необходимым возложить на регулирующий орган как орган государственной власти, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность в течение двадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт, заменяющий в указанной части нормативный правовой акт, признанный недействующим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2021 года № 649-173/кс-2021 «О корректировке на 2022 год долгосрочных тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020».

Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам в течение двадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт о корректировке на 2022 год долгосрочных тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 13 апреля 2022 года.

Судья

Э.С. Каминский

