



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.П. Привалова на нарушение его конституционных прав и свобод частью второй пункта 2 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан»

город Казань

13 апреля 2018 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Л.В. Кузьминой, Э.М. Мустафиной, Р.А. Сахиевой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Ф.Р. Волковой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина В.П. Привалова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин В.П. Привалов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод частью второй пункта 2 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» (далее также — Закон Республики Татарстан).

Оспариваемым положением установлено, что гражданам, имеющим одновременно право на получение мер социальной поддержки в соответствии со статьями 4—7 Закона Республики Татарстан и федеральными законами,

меры социальной поддержки предоставляются по одному из оснований по выбору гражданина, если иное не установлено федеральным законом.

Из жалобы, дополнения к ней и приложенных к ним копий документов следует, что гражданин В.П. Привалов имеет право на получение мер социальной поддержки по нескольким предусмотренным федеральным и республиканским законодательством основаниям в связи с наличием у него статусов ветерана военной службы, ветерана боевых действий, ветерана труда и инвалида. Заявитель получает меры социальной поддержки, предусмотренные Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» для ветеранов боевых действий. В связи с этим органы социальной защиты отказывают ему в предоставлении отдельных мер социальной поддержки по категории «ветеран труда», предусмотренных Законом Республики Татарстан.

Гражданин В.П. Привалов обратился в суд с иском к отделу социальной защиты Кировского района города Казани о взыскании убытков в связи с непредоставлением льгот как ветерану труда и компенсации морального вреда. Решением Кировского районного суда города Казани, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан, в удовлетворении исковых требований гражданину В.П. Привалову отказано.

Заявитель полагает, что законодательство предоставляет ему право выбора мер социальной поддержки по одному из оснований и он имеет возможность дополнить одни формы социальной поддержки другими формами, предусмотренными разными основаниями. По мнению гражданина В.П. Привалова, меры социальной поддержки ветеранов боевых действий и ветеранов труда отличаются по форме, следовательно, он, являясь ветераном труда, имеет право на получение некоторых мер социальной поддержки, предусмотренных пунктом 1 статьи 5 Закона Республики Татарстан: бесплатное зубопротезирование, субсидия в размере 50 процентов расходов на

оплату коммунальных услуг, субсидия в размере 50 процентов затрат по плате за абонентскую линию сети фиксированной телефонной связи.

Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», как указывает гражданин В.П. Привалов, в пункте 3 статьи 13 прямо устанавливает, что при наличии у ветерана права на получение одной и той же формы социальной поддержки по нескольким основаниям, социальная поддержка предоставляется по одному основанию по выбору ветерана, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Оспариваемая же норма республиканского закона, как считает заявитель, сужает установленное федеральным законом положение, закрепляя принцип получения фактически любых мер социальной поддержки по одному из оснований по выбору гражданина вне зависимости от различия их форм. Тем самым ограничивается его право на выбор и получение различных по форме мер социальной поддержки.

В связи с этим гражданин В.П. Привалов просит Конституционный суд Республики Татарстан признать часть вторую пункта 2 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» не соответствующей статьям 28 (часть первая и вторая), 29 (часть первая), 54 (часть первая), 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

2. Специальным законом, определяющим гарантии социальной защиты ветеранов в Российской Федерации, является Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее также — Федеральный закон «О ветеранах»), в статье 1 которого установлены категории ветеранов, включая ветеранов боевых действий, ветеранов военной службы, ветеранов труда. В зависимости от основания предоставления мер социальной поддержки, то есть принадлежности к той или иной категории ветеранов, перечень этих мер поддержки различается.

С 1 января 2005 года меры социальной поддержки ветеранов труда в соответствии со статьей 22 Федерального закона «О ветеранах» (в редакции

Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Одновременно с этим в пункте 3 статьи 13 этого же Федерального закона установлено правило, согласно которому при наличии у ветерана права на получение одной и той же формы социальной поддержки по нескольким основаниям социальная поддержка предоставляется по одному основанию по выбору ветерана, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Конституционный Суд Российской Федерации уже неоднократно указывал в своих решениях, что такое правовое регулирование, при котором лицам, имеющим одновременно право на социальную поддержку по нескольким предусмотренным законодательством основаниям, социальная поддержка предоставляется по одному из оснований по выбору получателя (за исключением случаев, предусмотренных законодательством), закрепляющее право выбрать наиболее выгодное основание пользования мерами социальной поддержки, не может расцениваться как ущемляющее права граждан (определения от 22 марта 2011 года № 443-О-О; от 21 декабря 2011 года № 1693-О-О; от 29 сентября 2015 года № 1931-О; от 26 апреля 2016 года № 899-О). Правоприменительная практика Верховного Суда Российской Федерации также исходит из того, что Федеральный закон «О ветеранах» не содержит механизма суммирования мер социальной поддержки по разным основаниям и не дает возможности получения одним и тем же лицом мер социальной поддержки, установленных для различных категорий граждан (определение от 17 июля 2013 года № 9-АПГ13-7).

Реализуя предоставленные субъектам Российской Федерации полномочия, республиканский законодатель в Законе Республики Татарстан «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» установил конкретные по объему и форме меры социальной поддержки для отдельных категорий граждан, в том числе для ветеранов труда. При этом в Законе Республики Татарстан закреплено правило о том, что гражданам,

имеющим одновременно право на получение мер социальной поддержки в соответствии со статьями 4—7 данного Закона и федеральными законами, меры социальной поддержки предоставляются по одному из оснований по выбору гражданина, если иное не установлено федеральным законом (часть вторая пункта 2 статьи 9).

Аналогичное правовое регулирование уже было предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации в Определении от 25 февраля 2016 года № 314-О. При этом Конституционный Суд Российской Федерации указал, что норма части 2 статьи 8 Закона Хабаровского края «О мерах социальной поддержки граждан пожилого возраста, инвалидов, ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны, семей, имеющих детей, и иных категорий граждан» (в редакции Закона Хабаровского края от 20 декабря 2006 года № 86), согласно которой гражданину, одновременно имеющему право на меры социальной поддержки по данному закону и иным нормативным правовым актам независимо от оснований, по которым они устанавливаются, предоставляются меры социальной поддержки либо по данному закону, либо по иным нормативным правовым актам по выбору гражданина, по существу, воспроизводит положение пункта 3 статьи 13 Федерального закона «О ветеранах».

Таким образом, оспариваемая заявителем норма, закрепляя право выбора более выгодного основания пользования мерами социальной поддержки отдельных категорий граждан, перечень которых определен в Законе Республики Татарстан, основана на нормах федерального законодательства, не нарушает конституционные принципы равенства и справедливости, не ограничивает права граждан, в том числе гражданина В.П. Привалова, на получение мер социальной поддержки и, следовательно, не содержит неопределенности в вопросе ее соответствия Конституции Республики Татарстан. В связи с этим согласно пункту 2 части первой статьи 46 во взаимосвязи с пунктом 1 части второй статьи 39 Закона Республики

Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» жалоба заявителя не является допустимой.

Гражданин В.П. Привалов, оспаривая конституционность обжалуемого нормативного положения, фактически ставит перед Конституционным судом Республики Татарстан вопрос о необходимости совершенствования существующего нормативно-правового регулирования. Между тем разрешение поставленного вопроса в силу статьи 109 Конституции Республики Татарстан и статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.П. Привалова на нарушение его конституционных прав и свобод частью второй пункта 2 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан», поскольку жалоба в соответствии с установленными требованиями не является допустимой, а разрешение поставленного заявителем вопроса Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину В.П. Привалову и в Государственный Совет Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 4-О



**Конституционный суд
Республики Татарстан**