



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.В. Туганова на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 5 статьи 32 Регламента Совета Зеленодольского муниципального района, утвержденного решением Совета Зеленодольского муниципального района от 1 февраля 2006 года № 36, и пунктом 5 статьи 26 Регламента Совета города Зеленодольска, утвержденного решением Совета города Зеленодольска от 1 марта 2006 года № 25

город Казань

24 марта 2020 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе заместителя Председателя Р.А. Сахиевой, судей Ф.Р. Волковой, Э.М. Мустафиной, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи А.Р. Шакараева, проводившего на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина А.В. Туганова,

**установил:**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин А.В. Туганов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 5 статьи 32 Регламента Совета Зеленодольского муниципального

района, утвержденного решением Совета Зеленодольского муниципального района от 1 февраля 2006 года № 36, и пунктом 5 статьи 26 Регламента Совета города Зеленодольска, утвержденного решением Совета города Зеленодольска от 1 марта 2006 года № 25.

Согласно пункту 5 статьи 32 Регламента Совета Зеленодольского муниципального района, утвержденного решением Совета Зеленодольского муниципального района от 1 февраля 2006 года № 36 (далее также — Регламент Совета Зеленодольского муниципального района), сессии Совета Зеленодольского муниципального района и Совета города Зеленодольска могут проводиться совместно. В соответствии с пунктом 5 статьи 26 Регламента Совета города Зеленодольска, утвержденного решением Совета города Зеленодольска от 1 марта 2006 года № 25 (далее также — Регламент Совета города Зеленодольска), сессии Совета города Зеленодольска и Совета Зеленодольского муниципального района могут проводиться совместно.

Как следует из материалов жалобы и приложенных к ней копий документов, заявитель присутствовал на пятидесятой сессии Совета Зеленодольского муниципального района и сорок девятой сессии Совета города Зеленодольска, заседания которых на основании оспариваемых положений проводились совместно 18 сентября 2019 года в одном зале, в один период времени, с разными повестками рассматриваемых вопросов. Это, по его утверждению, привело к следующим нарушениям:

1) после объявлений об открытии и закрытии пятидесятой сессии Совета Зеленодольского муниципального района не исполнялись Государственные гимны Российской Федерации и Республики Татарстан. Гимны звучали только после объявлений об открытии и закрытии сессии другого представительного органа местного самоуправления, а именно сорок девятой сессии Совета города Зеленодольска (хотя в силу пункта 1 статьи 39 Регламента Совета Зеленодольского муниципального района сессия Совета района должна открываться и закрываться

исполнением Государственных гимнов Российской Федерации и Республики Татарстан);

2) работа пятидесятой сессии Совета Зеленодольского муниципального района несколько раз прерывалась, чтобы депутаты Совета Зеленодольского муниципального района участвовали в качестве приглашенных лиц на сессии другого представительного органа местного самоуправления, а именно на сорок девятой сессии Совета города Зеленодольска;

3) в протоколах пятидесятой сессии Совета Зеленодольского муниципального района и сорок девятой сессии Совета города Зеленодольска указанные нарушения Регламента Совета Зеленодольского муниципального района не были отражены. В протоколе пятидесятой сессии Совета Зеленодольского муниципального района отражено, что по пятому вопросу повестки сессии было 4 выступающих (Премьер-министр Республики Татарстан, депутат Государственного Совета Республики Татарстан, глава Большеякинского сельского поселения и заместитель мэра города Зеленодольска). Согласно протоколу сорок девятой сессии Совета города Зеленодольска при рассмотрении третьего вопроса повестки были те же 4 выступающих. Получается, что каждый из них выступил по два раза (по разу на каждой из сессий), однако фактически выступление было одно.

В этой связи заявитель считает, что совместное проведение сессий разных представительных органов местного самоуправления неизбежно влечет нарушение значительного количества положений регламентов данных органов. В этих условиях становится практически невозможным качественное выполнение представительными органами местного самоуправления своей функции. Он подчеркивает, что депутаты чувствуют себя некомфортно, когда сессия проходит в таком режиме, поскольку она после каждого рассмотренного вопроса прерывается на рассмотрение вопроса сессии другого представительного органа местного самоуправления. Таким образом, по его мнению, совместное проведение сессий разных представительных органов местного самоуправления является незаконным и нарушает конституционные права граждан.

При этом, как полагает гражданин А.В. Туганов, содержание оспариваемых положений указывает на явное превышение органами местного самоуправления своих полномочий. Устанавливая, что сессии Совета Зеленодольского муниципального района и Совета города Зеленодольска могут проводиться совместно, Регламент Совета Зеленодольского муниципального района регулирует в том числе порядок работы Совета города Зеленодольска. То же самое относится и к Регламенту Совета города Зеленодольска. По его мнению, этой ситуации можно было избежать, если, например, в Регламенте Совета Зеленодольского муниципального района было бы указано, что сессия Совета Зеленодольского муниципального района может проводиться совместно с сессией Совета города Зеленодольска. В таком случае обжалуемое положение Регламента Совета Зеленодольского муниципального района регулировало бы только порядок работы Совета Зеленодольского муниципального района.

Кроме того, как утверждает заявитель, данные положения, вводя возможность проведения совместных сессий, не определяют порядок решения вопроса о том, будет сессия совместной или нет. Иные положения регламентов также не регулируют этот вопрос.

Гражданин А.В. Туганов отмечает, что обращался по поставленным в жалобе вопросам в разные органы публичной власти: в Совет Зеленодольского муниципального района, в Зеленодольскую городскую прокуратуру, в Министерство юстиции Республики Татарстан, в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан, однако положительного результата не добился.

На основании изложенного заявитель просит Конституционный суд Республики Татарстан признать пункт 5 статьи 32 Регламента Совета Зеленодольского муниципального района, утвержденного решением Совета Зеленодольского муниципального района от 1 февраля 2006 года № 36, и пункт 5 статьи 26 Регламента Совета города Зеленодольска, утвержденного решением Совета города Зеленодольска от 1 марта 2006 года № 25, не соответствующими статьям 10, 24 (часть вторая), 28 (части первая и вторая), 45 (часть первая) и 116 (часть первая) Конституции Республики Татарстан.

2. Согласно статье 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан Конституционный суд Республики Татарстан по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона Республики Татарстан или его отдельных положений, нормативных правовых актов Президента и Кабинета Министров Республики Татарстан, а также органов местного самоуправления.

В развитие названного конституционного положения в статьях 100 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предусмотрено, что правом на обращение в Конституционный суд Республики Татарстан с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом или иным нормативным правовым актом, примененным в конкретном деле, а в качестве необходимых предпосылок для принятия жалобы к рассмотрению установлены такие критерии, как применение закона в конкретном деле заявителя, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, а также его связь по содержанию с конституционными правами и свободами гражданина — оспариваемый закон или иной нормативный правовой акт должен их затрагивать.

Как следует из предписаний статей 35, 36 и 43 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятие решений по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования (к которым по своей сути относится и утверждение регламента представительного органа) находится в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования.

На это указывает и пункт 11 части 8 статьи 22 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан», в соответствии с которым к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования

относится принятие регламента и иных правовых актов по вопросам организации своей деятельности.

Порядок деятельности Совета Зеленодольского муниципального района и порядок деятельности Совета города Зеленодольска определены соответственно в регламентах Совета Зеленодольского муниципального района и Совета города Зеленодольска.

Между тем, гражданином А.В. Тугановым не представлены документы, подтверждающие, что применение обжалуемых им правовых положений указанных регламентов, предусматривающих возможность проведения совместных сессий представительных органов муниципальных образований, привело к каким-либо нарушениям конституционных прав и свобод в его конкретном деле.

При таких обстоятельствах оценка конституционности данных правовых положений означала бы их проверку в порядке абстрактного нормоконтроля, что по жалобе гражданина Конституционный суд Республики Татарстан не вправе делать в силу требований статьи 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан, статьей 100, 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

Исследование фактических обстоятельств, имевших место при проведении совместных заседаний данных представительных органов муниципальных образований, не относится к компетенции Конституционного суда Республики Татарстан, как она определена статьей 109 Конституции Республики Татарстан и частью девятой статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

Кроме того, формально оспаривая конституционность обжалуемых нормативных положений, заявитель фактически ставит перед Конституционным судом Республики Татарстан вопрос о необходимости внесения целесообразных с его точки зрения изменений в существующее нормативное правовое регулирование, что также к компетенции Конституционного суда Республики Татарстан не относится.

Наличие подобного рода обстоятельств является основанием для отказа в принятии обращения к рассмотрению в соответствии с пунктами 1 и 2 части первой статьи 46 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73, 100 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.В. Туганова на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 5 статьи 32 Регламента Совета Зеленодольского муниципального района, утвержденного решением Совета Зеленодольского муниципального района от 1 февраля 2006 года № 36, и пунктом 5 статьи 26 Регламента Совета города Зеленодольска, утвержденного решением Совета города Зеленодольска от 1 марта 2006 года № 25, поскольку она в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой, а разрешение поставленных заявителем вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину А.В. Туганову, в Совет Зеленодольского муниципального района и в Совет города Зеленодольска.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан» и на «Официальном портале правовой информации Республики Татарстан» (PRAVO.TATARSTAN.RU).

№ 6-О



**Конституционный суд  
Республики Татарстан**